

الاستعلام من أصول الفقه

بحث في

التخلاف في أصول الفقه

تأليف

على عبد الرزاق

من علماء الجامع الأزهر وقضاة المحاكم الشرعية

« الطبعة الأولى »

سنة ١٣٤٣ هـ سنة ١٩٢٥ م

« حقوق الطبع محفوظة »

طبعة مصر - شركة مطبعة

١٠٠٠/٢٥/٣٣

Rare.
Clostx.
297.272
R278
1925a

الاستعلام في أصول الفقه

بحث في

الشيخ إرفندي في أصول الفقه

تأليف

على عبد الرزاق

من علماء الجامع الأزهر وقضاة المحاكم الشرعية

« الطبعة الأولى »

سنة ١٣٤٣ هـ سنة ١٩٢٥ م

« حقوق الطبع محفوظة »

مطبعة مصر - شركة ساهمة مصرية

فهرست الكتاب

(١)

مباحث الكتاب

الكتاب الاول

الخلافة والاسلام

الباب الاول

الخلافة وطبيعتها

صفحة

١

الخلافة في اللغة

٢

الخلافة في الاصطلاح

٣

معنى قولهم بنيابة الخليفة عن الرسول صلى الله عليه وسلم

٤

سبب التسمية بالخليفة

٥

حقوق الخليفة في رأيهم

٦

الخليفة مقيد عندم بالشرع

٧

الخلافة والملك

٨

من اين يستمد الخليفة ولايته

٩

استمداده الولاية من الله

١٠

استمداده الولاية من الامة

١١

ظهور مثل ذلك الخلاف عند علماء الغرب

الباب الثاني

حكم الخلافة

صفحة	
١٢	الموجبون لنصب الخليفة
١٢	المخالفون في ذلك
١٢	أدلة القائلين بالوجوب
١٣	القرآن والخلافة
١٤	كشف الشبهة عن بعض آيات
١٦	السنة والخلافة
١٦	كشف شبهة من يحسب في السنة دليلا

الباب الثالث

الخلافة من الوجهة الاجتماعية

تمة البحث

٢١	دعوى الاجماع
٢٢	تمحيصها
١٢	انحطاط العلوم السياسية عند المسلمين
٢٣	عناية المسلمين بعلوم اليونان
٢٣	ثورة المسلمين على الخلافة
٢٣	سبب اهمالهم لمباحث السياسة
٢٤	اعتماد الخلافة على القوة والقهر
٢٦	الاسلام دين المساواة والعزة
٢٨	الخلافة مقام عزيز وغيره صاحبه عليه شديدة
٢٩	الخلافة والاستبداد والظلم
٣٠	الضغط الملوكي على النهضة العلمية والعباسية

صفحة

٣١	لا تقبل دعوى الاجماع
٣٣	آخر أدلتهم على الخلافة
٣٣	لابد للناس من نوع من الحكم
٣٣	الدين يعترف بحكومة
٣٥	الحكومة غير الخلافة
٣٥	لا حاجة بالدين ولا بالدنيا الى الخلافة
٣٦	اتقراض الخلافة في الاسلام
٣٧	الخلافة الاسمية في مصر
٣٨	النتيجة

الكتاب الثاني

الحكومة والاسلام

الباب الاول

نظام الحكم في عصر النبوة

٣٩	قضاؤه صلى الله عليه وسلم
٤٠	هل ولي صلى الله عليه وسلم قضاة ؟
٤٠	قضاء عمر
٤١	قضاء علي
٤٢	قضاء معاذ وأبي موسى
٤٤	صعوبة البحث عن نظام القضاء في عصر النبوة
٤٤	خلو العصر النبوي من مخايل الملك
٤٥	اهمال عامة المؤرخين البحث في نظام الحكم النبوي
٤٦	هل كان صلى الله عليه وسلم ملكا ؟

الباب الثاني

الرسالة والحكم

صفحة

- ٤٨ لا حرج في البحث عما اذا كان (صلعم) ملكا ام لا
- ٤٩ الرسالة شيء والملك شيء آخر
- ٥٠ القول بانه (صلعم) كان ملكا أيضا
- ٥٠ بعض العلماء يشرح بالتفصيل الدقيق نظام حكومة النبي صلى الله عليه وسلم
- ٥٢ بعض ما يشبه أن يكون من مظاهر الدولة زمن النبي صلى الله عليه وسلم
- ٥٢ الجهاد
- ٥٤ الاعمال المالية
- ٥٤ أمراء قيل أن النبي (صلعم) استعملهم على البلاد
- ٥٥ هل كان تأسيس النبي لدولة سياسية جزءاً من رسالته :
- ٥٥ الرسالة والتنفيذ
- ٥٦ ابن خلدون يرى أن الاسلام شرع تبليغي وتنفيذي
- ٥٧ اعتراض على ذلك الرأي
- ٥٨ القول بأن الحكم النبوي جمع كل دقائق الحكومة
- ٥٨ احتمال جهلنا بنظام الحكومة النبوية
- ٥٩ مناقشة ذلك الوجه
- ٥٩ احتمال أن تكون البساطة الفطرية هي نظام الحكم النبوي
- ٦٠ بساطة هذا الدين
- ٦٢ مناقشة ذلك الرأي

الباب الثالث

رسالة لا حكم — ودين لا دولة

صفحة	
٦٤	كان (صلعم) رسولا غير ملك
٦٥	زعامة الرسالة وزعامة الملك
٦٥	كمال الرسل
٦٧	كماله صلى الله عليه وسلم الخاص به
٦٩	تحديد المراد بكلمات ملك وحكومة الخ
٧١	القرآن ينفي أنه (صلعم) كان حاكما
٧٦	السنة كذلك
٧٦	طبيعة الاسلام تأبى ذلك أيضا
٧٩	تأويل بعض ما يشبه أن يكون مظهرا من مظاهر الدولة
٨٠	خاتمة البحث

الكتاب الثالث

الخلافة والحكومة في التاريخ

الباب الاول

الوحدة الدينية والعرب

٨١	ليس الاسلام ديننا خاصا بالعرب
٨١	العربية والدين
٨٣	اتحاد العرب الديني مع اختلافهم السياسي
٨٣	انظمة الاسلام دينية لاسياسية
٨٥	ضعف التباين السياسي عند العرب أيام النبي (صلعم)

صفحة	
٨٦	انتهاء الزعامة بموت الرسول عليه السلام
٨٧	لم يسم النبي (صلعم) خليفة من بعده
٨٧	مذهب الشيعة في استخلاف علي
٨٨	مذهب جماعة في استخلاف أبي بكر

الباب الثاني

الدولة العربية

٩٠	الزعامة بعد النبي عليه السلام انما تكون زعامة سياسية
٩٠	أثر الاسلام في العرب
٩١	نشأة الدولة العربية
٩٢	اختلاف العرب في البيعة

الباب الثالث

الخلافة الاسلامية

٩٥	ظهور لقب (خليفة رسول الله)
٩٥	المعنى الحقيقي لخلافة أبي بكر عن الرسول
٩٦	سبب اختيار هذا اللقب
٩٦	تسميتهم الخوارج على أبي بكر بالمرتدين
٩٧	لم يكن الخوارج كلهم مرتدين
٩٧	مانعو الزكاة
٩٩	حروب سياسية لادينية
١٠٠	قد وجد حقيقة مرتدون
١٠١	أخلاق أبي بكر الدينية
١٠١	شروع الاعتقاد بأن الخلافة مقام ديني
١٠٣	زويج الملوك لذلك الاعتقاد
١٠٣	لا خلافة في الدين

فهرست

- ٢ -

اسماء الاخصاص والاماكى

التي ذكرت في الكتاب

(١)

هامش ص ٢٢	ابراهيم النظام
٩٣، ٩٢، ٨٨، ٨١، ٣٤، ٢٣، ٢١، ١٧، ١٣، ٣	أبو بكر (رضى الله عنه)
١٠٢، ١٠١، ١٠٠، ٩٩، ٩٨، ٩٧، ٩٦، ٩٥، ٩٤	
راجع الكاساني	أبو بكر (الكاساني)
٧ وهامش ٨	ابو جعفر (المنصور)
٤٣، ٤١	ابو داود
٩٣	ابو سفيان
٢٩	ابو العباس (عبد الله)
٤٤، ٤١	ابو عمرو بن عبد البر
راجع ابن حزم	ابو محمد علي
٦١، ٥٤، ٤٣، ٤٢، ٤٠، ٣٩	أبو موسى
هامش ٣	ابو هريرة
٤٣ هامش ٢٢	احمد (بن حنبل)
٤٣ وهامش ٧٦	السيد احمد زيني دحلان
هامش ٨٠	احمد بك شوقي
٣٦	احمد بن طولون
٤٦، ٢٤	أرسطو
هامش ٥٢	اسامة بن زيد
٧٦	اسرافيل

اسماعیل (علیه السلام) ۸۲

اصفهان ۳۶

الاصفہانی ۱ هامش

الاصم ۱۲، ۳۳، ۱۲ هامش

العادل أبو بکر ۳۰

افلاطون ۲۴

انجلترا ۳۲

أنس بن مالك ۶۸ هامش

انقره ۱۱

انوشروان ۲۶

الاهواز ۳۶

(ب)

ابن باذان ۵۴

البحرین ۳۶

البخاری ۴۲

بغداد ۳۷

بیدیا ۲۴

البيضاوی ۲

(ت)

ترکیا ۲۵

الترمذی ۶۸ هامش

تیم ۹۸

تومس أرنلد Thomas W. Arnold ۱۵

تومس (هبز) Thomas Hobebs راجع هبز

(ث)

تقیف ۸ هامش

— ط —

(ج)

جبريل (عليه السلام) ٧٦٤٤١
جبرول راجع الخطيئة
جرير بن عبد الله البجلي ٦٠
جن (لك) Gohon Locke راجع لك
الجند ٥٤٤٣٤٤٢

(ح)

حاتم راجع (الاصم)
الحارس ٤٣
الحبشة ٥٢
حذيفة ١٦
ابن حزم ١٧ هامش ٨٨٤١٧
حضر موت ٥٤
الخطيئة ١٠ وهامش ١٠
الحسين ٢٩
حلب ٣٦

(خ)

خالد بن سعيد ٥٤
خالد بن الوليد ٩٨٤٤١
خراسان ٣٦
الخطيل بن اوس هامش ٩٨
ابن خلدون ٨٨٤٥٦٤٥٠٤٨٤٣٦٤٣٣٤٣٢٤٢٦٤١٢٤٦٤٢

(د)

داود الظاهري هامش ٢٢

(ر)

الرسول - رسول الله ٤١٤٤٠ ٤٢٩ ٤٢١ ٤١٧ ٤١٦ ٤١٤ ٤١٢ ٤٩٤ ٤٣٤٢
٨٦٤٨٥ ٨٢ ٨١ ٧٥ ٧٢ ٧١ ٥٧ ٥١ ٤٩ ٤٤ ٤٣ ٤٢
١٠ ١٤ ١٠٠ ٩٩ ٩٨ ٩٦ ٩٥ ٩٤ ٩١ ٩٠ ٨٩ ٨٨ ٨٧

۶	الرشيد
هامش ۷	الرصافة
۴۶، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۸ هامش ۴۶	رفاعة بك رافع
۵۴	رمع
۴۹	الريان بن الوليد
(ز)	
۵۴	زيد
(س)	
۱۶ هامش ۱۶	سعد الدين التفتازاني
۹۷، ۹۳	سعد بن عبادة
۳۶	سيف الدولة
راجع محمد رشيد	السيد رشيد
(ش)	
۳۲	الشام
راجع محمد	الشوكاني
(ص)	
راجع نجم الدين	الصالح نجم الدين
۵۴	صنعاء
راجع أبو بكر	الصديق
(ط)	
۷۴	طه (عليه السلام)
۸۶	الطائف
۵۴	الطاهر بن أبي هالة
۳۶	ابن طباطبا
۵۴	الطبري
۸ هامش ۸	طريح
(ظ)	
۳۷	الظاهر بيبرس

(ع)

العاذل ابو بكر	راجع ابو بكر
عامر بن شهر	٥٤
عائشة	٦٨ هامش
ابن عباس	٦٠
العباس	٩٣
عبد الحكيم السبالكوٲى	٩ هامش ٩
ابن عبد ربه	٣ هامش
عبد السلام شارح الجوهره	٢
عبد العزيز البخارى	٢ هامش
عبد الغنى سنى بك	١١
عبد الله بن عمر	٤٠
عبد الملك بن مروان	٢٩٠٦
عثمان (رضى الله عنه)	٤٠
عدن	٤٣
العراق	٣٢
عك	٥٤
على (بن ابى طالب)	٤٤٠٤٢٠٤١٠٤٠٠٣٩٠٢٥٠٢٣٠٦
	٩٧٠٩٣٠٨٧٠٨١
على بن برهان الدين	٤١
على (فخر الاسلام أبو الحسين البزدوى)	٢٢ هامش
عمان	٣٦
عمرو بن حزم	٥٤
عمر (بن الخطاب)	٩٩٠٩٨٠٨٨٠٤٠٠٣٩٠١٧٠١٠
عينى (عليه السلام)	٦٥٠٤٩٠١٩٠١٨

(غ)

الفسائى	٤٤
---------	----

— ل —

(ف)

۳۶	فارس
۲۹	فاطمة
راجع علی	فخر الاسلام البزدوی
۷	ابو فراس (الفرزدق)
هامش ۹	فرج الله زکی الکردی
۳۲	فیصل

(ق)

۴۹	قابوس
هامش ۲۲	القاشانی
۸۹، ۹۸، ۸۲، ۷۶ هامش ۸	قریش
۹ هامش ۹	قطب الدین الرازی

(ک)

۱۰ هامش ۱۰	الکاسبانی
۸۲	کنانة

(ل)

۱۱ هامش ۱۱	Locke لک
------------	----------

(م)

۵۴	مأرب
هامش ۲۲	مالک (بن أنس)
۹۸	مالک بن نويرة
۹۳	المتلوس
۸۶، ۴۵	المدينة
۶۴، ۶۰، ۵۷، ۵۰، ۴۳، ۲۱، ۵، ۲	محمد (صلی الله علیه وسلم)
۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۰، ۹۶، ۹۴، ۸۶، ۸۲، ۸۰، ۷۳، ۷۲، ۶۸	
۲۵	محمد الخامس
۱۷، ۱۶	محمد رشیدرضا

٤٣	هامش	محمد الشوكاني
٤٢		مذبح
٦		مروان (ابن عبد الملك)
٣٧		المستعصم
	راجع عيسى	المسيح
٥٢	٣٨	مصر
٤٥	٤٤	معاذ
٣٢	٢٩	معاوية (ابن أبي سفيان)
٣٦		معز الدولة
٤٣		المغيرة
٨٦	٤٢	مكة
	هامش ٤	المنصور
	هامش ٥٢	مؤتة
٦٥	٧	موسى (عليه السلام)
٤٤		ابن ميمون

(ن)

٢	هامش	ناصر الدين ابو سعيد (البيضاوى)
٤٠	٣٩	النبي (عليه السلام)
٥٤	٥٣	
٧٢	٧١	
٩١	٩٠	

٥٤		نجران
٩	هامش ٩	نجم الدين القزويني
٣٠		الصالح نجم الدين
	راجع ابراهيم	النظام

(ه)

١١	هامش ١١	هبنز Hobbes
----	---------	-------------

(٣)

المراجع التي وقفنا عليها

- (١) المفردات في غريب القرآن
- (٢) جوهرة التوحيد وشروحها
- (٣) رسالة التوحيد للشيخ محمد عبده
- (٤) طوابع الانوار وشروحها
- (٥) مقاصد الطالبين
- (٦) العقائد النسفية وشروحها
- (٧) القول المفيد على الرسالة المسماة وسيلة المبيد في علم التوحيد للشيخ محمد بن حيت
- (٨) المواقف وشروحها
- (٩) الرسالة الشمسية في علم المنطق وشروحها
- (١٠) مقدمة بن خلدون
- (١١) تاريخ ابي الفداء
- (١٢) الفوائد البهية في تراجم الحنفية
- (١٣) فوات الوفيات
- (١٤) تاريخ التشريع الاسلامي لمحمد بك الخفري
- (١٥) تاريخ الخلفاء
- (١٦) نهاية الایجاز في سيرة ساكن الحجاز
- (١٧) السيرة النبوية
- (١٨) السيرة الحلبية
- (١٩) تاريخ الطبري
- (٢٠) اكتفاء القنوع بما هو مطبوع
- (٢١) البدائع في اصول الشرائع
- (٢٢) الفصل في المال والاهوا والنحل
- (٢٣) كشف الاسرار للبزدوى

- (٢٤) ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الاصول
 (٢٥) تيسير الوصول الى جامع الاصول
 (٢٦) العقد الفريد لابن عبد ربه
 (٢٧) ديوان الفرزدق
 (٢٨) الاغانى
 (٢٩) الكامل للمبرد
 (٣٠) الخلافة أو الامامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا
 (٣١) الخلافة وسلطة الامة تعريب عبد الغنى سنى بك
 A Student's History of Philosophy. (٣٢)
 by Arthur Kenyon Roger.
 The Khilafet. (٣٣)
 by Professor Mohammad Barakatullah (maulavie)
 of Bhopal, India.
 The Khalifate, by Sir Thomas Arnorld. (٣٤)
 (٣٥) غير ماذكر من كتب التفسير والحديث والفقه والاصول والتوحيد
 والاحكام السلطانية والخطب والمقالات التى ظهر كثير منها فى الجرائد
 العربية والانجليزية

خطأ وضواب

خطأ	صواب	ص
Polities	Politics	٢٥
يعرفون	يعرفون	٤٧
تتلقاه	تتلقاه	٥٥
ن	أن	٦٢
كالعربية	العربية	٨٤
فيقطن	فليقطن	٨٨
هذم	هذا	٩٩

بسم الله الرحمن الرحيم

أشهد ان لا اله الا الله ، ولا أعبد الا آياه ، ولا أخشى أحدا سواه . له القوة والعزة ، وما سواه ضعيف ذليل ، وله الحمد في الاولى والآخرة ، وهو حسبي ونعم الوكيل

وأشهد أن محمدا رسول الله ، أرسله شاهدا ومبشرا ونذيرا ، وداعيا الى الله بأذنه وسراجا منيرا . صلى الله وملائكته عليه وسلموا تسليما كثيرا

وليت القضاء بمحاكم مصر الشرعية ، منذ سنة ثلاث وثلاثين وثلثمائة ولف هجرية (١٩١٥ م) فحفزني ذلك الى البحث عن تاريخ القضاء الشرعي . والقضاء بجميع أنواعه فرع من فروع الحكومة ، وتاريخه يتصل بتاريخها اتصالا كبيرا ، وكذلك القضاء الشرعي ركن من اركان الحكومة الاسلامية ، وشعبة من شعبها ، فلا بد حينئذ لمن يدرس تاريخ ذلك القضاء أن يبدأ بدراسة ركنه الاول ، أعني الحكومة في الاسلام .

واساس كل حكم في الاسلام هو الخلافة والامامة العظمى - على ما يقولون - فكان لا بد من بحثها

شرعت في بحث ذلك كله منذ بضع سنين ، ولا ازال بعد عند مراحل البحث الاولى ، ولم اظفر بعد الجهد الا بهذه الورقات ، اقدمها على استحياء ، الى من يعينهم ذلك الموضوع

جعلتها تمهيدا للبحث في تاريخ القضاء ، وضمنتها جملة ما اهتديت اليه في شأن الخلافة ونظرية الحكم في الاسلام . وما أدعي انني قد اخطت فيها بجوانب ذلك البحث ، ولا أنني استطعت أن اتحامي شيئا من الاجمال في كثير من المواضع . بل قد أكون اكتفيت احيانا بإشارات ربما خفيت على صنف من القارئين جهتها ، وبتلويحات قد تفوتهم دلالتها ، وبكنايات تو شك أن تصير عليهم الغازا ، وبمجاز ربما حسبه حقيقة ، وبحقيقة ربما حسبها مجازا .

وانى لارجو - أن اراد الله لي مواصلة ذلك البحث - أن اتدارك ما أعرف في هذه الورقات من نقص . والا فقد تركت بها بين أيدي الباحثين اثراً عسى أن يجدوا فيه شيئاً من جدة الرأي ، في صراحة لا تشوبها مماراة . وعسى أن يجدوا فيه أيضاً اسماً صالحاً لمن يريد البناء ، واعلاماً واضحة ربما اهتدى بها الساري الى مواطن الحق .

أما بعد فإن تلك الورقات هي ثمرة عمل بذلت له أقصى ما املك من جهد ، وانفقت فيه سنين كثيرة العدد . كانت سنين متواصلة الشدائد ، متعاقبة الشواغل ، مشوبة بأنواع الهم ، مترعة كاسها بالآلام . أستطيع العمل فيها يوماً ثم تصرفني الحوادث أياماً ، وأعود اليه شهراً ثم انتطح أعواماً ، فلا غرو أن جاء عملاً دون ما أردت له من كمال ، وما ينبغي له من اتقان ، بيد أنه على كل حال هو أقصى ما وصل اليه بجحي ، وغاية ما وسعت نفسي « لا يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسًا أَلًا وَشَعْرًا ، لَمَّا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ . رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا . رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا أَوْرَاقَ كَاسِيَتِهِ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا . رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَالًا طَاقَةَ لَنَا بِهِ . وَاعْفُ عَنَّا ، وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا . أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ »

على عبد الرزاق

المنصورة في يوم الاربعاء الموافق ٧ رمضان سنة ١٤٤٣ هـ أول ابريل سنة ١٩٢٥ م

الكتاب الاول

الخلافة والاسلام

﴿ الباب الأول ﴾

الخلافة وطبيعتها

الخوف في اللغة — في الاصطلاح — معنى قولهم بنبابة الخليفة عنه الرسول
صلى الله عليه وسلم — سبب التسمية بالخليفة — مقوى الخليفة في رأيهم —
الخليفة مقيد عنهم بالشرع — الخوف والملك — منه أية يستمد الخليفة
ولايته — استمداده الولايه منه الله — استمداده الولايه منه الأمة —
ظهور مثل ذلك الخوف بين علماء العرب

(١) الخلافة لغة مصدر تخلف فلان فلانا اذا تأخر عنه ، واذا
جاء خلف آخر ، واذا قام مقامه . ويقال خلف فلان فلانا اذا قام بالامر
عنه ، إما معه وإما بعده . قال تعالى ^(١) « وَلَوْ نَشَاءُ جَاعِلُنَا مِنْكُمْ مَلَائِكَةً
فِي الْأَرْضِ يَخْلَفُونَ » والخلافة النيابة عن الغير ، إما لغيبة المنوب عنه
وإما لموته وإما لعجزه الخ والخلائف جمع خليفه ، وخلفاء جمع خليف ^(٢)
والخليفة السلطان الاعظم ^(٣)

(١) سورة الزخرف (٢) راجع المفردات في غريب القرآن للاصنهاني

(٣) القاموس والمعجم وغيرهما

(٢) والخلافة في لسان المسلمين ، وترادفها الإمامة ، هي «رياسة عامة في أمور الدين والدنيا نيابة عن النبي صلى الله عليه وسلم»^(١) ويقرب من ذلك قول البيضاوي^(٢) «الإمامة عبارة عن خلافة شخص من الأشخاص للرسول عليه السلام في إقامة القوانين الشرعية وحفظ حوزة الملة، على وجه يجب اتباعه على كافة الأمة»^(٣) وتوضيح ذلك ما قال ابن خلدون «والخلافة هي حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعي، في مصالحهم الآخروية، والدينية الراجعة اليها، إذا أحوال الدنيا ترجع كلها عند الشرع إلى اعتبارها بمصالح الآخرة، فهي في الحقيقة خلافة عن صاحب الشرع في حراسة الدين وسياسة الدنيا به»^(٤)

(٣) ويبان ذلك أن الخليفة عندهم يقوم في منصبه مقام الرسول صلى الله عليه وسلم، وقد كان صلى الله عليه وسلم في حياته يقوم على أمر ذلك الدين ، الذي تلقاه من جانب القدس الأعلى ، ويتولى تنفيذه والدفاع عنه ، كما تولى إبلاغه عن الله تعالى ، ودعوة الناس إليه وعندهم أن الله جل شأنه كما اختار محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم لدعوة الحق ، وإبلاغ شريعته المقدسة إلى الخلق ، قد اختاره أيضاً لحفظ ذلك الدين وسياسة الدنيا به^(٥)

فلما لحق صلى الله عليه وسلم بالرفيق الأعلى قام الخلفاء من بعده مقامه في حفظ الدين وسياسة الدنيا به

(١) عبد السلام في حاشيته على الجوهرة ص ٢٤٢ (٢) ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي توفي سنة ٥٧٩١ هـ (٣) مطالع الانظار على طوابع الانوار (٤) مقدمة ابن خلدون ص ١٨٠ (٥) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١

(٤) وسمى القائم بذلك «خليفة وإماماً ، فأما تسميته إماماً فتشبيهاً
بإمام الصلاة ، في اتباعه والافتداء به ، وأما تسميته خليفة فلكونه
يخلف النبي في أمته فيقال خليفة باطلاق ، وخليفة رسول الله ، واختلف
في تسميته خليفة الله ، فأجازه بعضهم .. ومنع الجمهور منه ... وقد نهى
أبو بكر عنه لما دُعي به ، وقال لست خليفة الله ولكني خليفة رسول
الله صلى الله عليه وسلم^(١) »

(٥) فالخليفة عندهم ينزل من أمته بمنزلة الرسول صلى الله عليه وسلم
من المؤمنين ، له عليهم الولاية العامة ، والطاعة التامة ، والسلطان الشامل ،
وله حق القيام على دينهم ، فيقيم فيهم حدوده ، وينفذ شرائعه ، وله بالاولى
حق القيام على شؤون دنياهم ايضاً . وعليهم ان يحبوه بالكرامة كلها لانه
نائب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وليس عند المسلمين مقام أشرف
من مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فمن سما الى مقامه فقد بلغ الغاية
التي لا مجال فوقها لخلق من البشر . عليهم أن يحترموه لضافته الى
رسول الله ، ولانه القائم الى دين الله ، والمهيمن عليه ، والأمين على حفظه .
والدين عند المسلمين هو أعز ما يعرفون في هذا الكون ، فمن ولي أمره
فقد ولي أعز شيء في الحياة وأشرفه .

عليهم أن يسمعوا له ويطيعوا «ظاهراً وباطناً» .^(٢) لان طاعة الأئمة
من طاعة الله ، وعصيانهم من عصيان الله^(٣) .

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١ (٢) حاشية الباجوري على الجوهرة
(٣) روى ذلك عن أبي هريرة رضي الله عنه راجع العقد الفريد لابن عبد ربه ج ١ ص ٥
طبع مطبعة الشيخ عثمان عبد الرازق بمصر سنة ١٣٠٢ هـ

فنصح الامام ولزوم طاعته فرض واجب، وأمر لازم، ولا يتم
إيمان الابه، ولا يثبت اسلام الا عليه^(١)

وجملة القول ان السلطان خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم،
وهو أيضاً حى^(٢) الله فى بلاده، وظله الممدود على عبادته، ومن كان
ظل الله فى أرضه وخليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم فولايته عامة
ومطلقة، كولاية الله تعالى وولاية رسوله الكريم، ولا غرو حينئذ
أن يكون له حق التصرف « فى رقاب الناس وأموالهم وابضاعهم »^(٣)

وأن يكون له وحده الأمر والنهي، ويده وحده زمام الامة،
وتدير ما جل من شؤونها وما صغر . كل ولاية دونه فهي مستعدة
منه، وكل وظيفة تحته فهي مندرجة فى ساططه، وكل خطبة دينية أو
دنيوية فهي متفرعة عن منصبه، « لاشتمال منصب الخلافة على الدين
والدنيا »^(٤)، « فكانها الامام الكبير، والأصل الجامع، وهذه كلها
متفرعة عنها، وداخلة فيها، لعموم نظر الخلافة، وتصرفها فى سائر أحوال
الملة الدينية والدنيوية، وتنفيذ أحكام الشرع فيها على العموم »^(٥)

وليس للخليفة شريك فى ولايته، ولا غيره ولاية على المسلمين،
إلا ولاية مستمدة من مقام الخلافة، وبطريق الوكالة عن الخليفة، فعمال
الدولة الاسلامية وكل من يلى شيئاً من أمر المسلمين فى دينهم أو دنياهم

(١) منه أيضاً (٢) وفى خطبة المنصور بمكة قال - أيها الناس انما أنا سلطان الله فى
أرضه، اسوسكم بتوفيقه وتسديده وتأيدته، وحارسه على ماله، اعمل فيه بمشيئته وارادته، واعطيه
بذنه، فقد جعلنى الله عليه قفلاً ان شاء أن يفتحنى فتحنى لاعطائكم وقسم ارزاقكم وأن شاء أن
يقفلنى عليها أقفلنى الخ راجع المقصد الفريد ج ٢ ص ١٧٩ (٣) طوالع الانوار وشرحه مطالع
الانظار ص ٤٧٠ (٤) ابن خلدون ص ٢٢٣ (٥) ابن خلدون ص ٢٠٧

من وزير أو قاض أو وال أو محتسب أو غيرهم ، كل أوامرك وكلاء
للساطان ونواب عنه . وهو وحده صاحب الرأي في اختيارهم وعزلهم ،
وفي إفاضة الولاية عليهم ، واعطائهم من السلطة بالقدر الذي يرى ، وفي
الحد الذي يختار .

(٦) قد يظهر من تعريفهم للخلافة ومن مباحثهم فيها أنهم يعتبرون
الخليفة مقيداً في سلطانه بحدود الشرع لا يتخطاها ، وأنه مطالب حتماً
بأن يسلك بالمسلمين سبيلاً واحداً معينة من بين شتى السبل . هي سبيل
واضحة من غير لبس ، ومستقيمة من غير عوج . قد كشف الشرع
الشريف عن مبادئها وغاياتها ، وأقام فيها أماراتها ، ومهد مدارجها ،
وأثار فجاجها ، ووضع فيها منازل للسالكين ، وحدد الخطى للسائرين ، فما
كان لأحد أن يضل فيها ولا يشقى ، وما كان لخليفة أن يفرط فيها ولا
أن يطغى . هي سبيل الدين الاسلامي التي أقام محمد صلى الله عليه وسلم
يوضحها للناس حقبة من الدهر طويلة . هي السبيل التي حددها كتاب الله
الكريم وسنة محمد واجماع المسلمين .

نعم هم يعتبرون الخليفة مقيداً بقيود الشرع ، ويرون ذلك كافياً في
ضبطه يوماً إن أراد أن يجمع ، وفي تهويم ميله إذا خيف أن ينجح

وقد ذهب قوم منهم إلى أن الخليفة إذا جار أو فجر انزل عن الخلافة

(٧) وقد فرقوا من أجل ذلك بين الخلافة والملك ، بأن «الملك

الطبيعي هو حمل الكافة على مقتضى الغرض والشهوة ، والسياسي هو حمل
الكافة على مقتضى النظر العقلي في جلب المصالح الدنيوية ودفع المضار،

والخلافة هي حمل الكافة على مقتضى النظر الشرعى الخ^(١) ولذلك يقرر ابن خلدون أن الخلافة الخالصة كانت في الصدر الاول الى آخر عهد علي « ثم صار الامر الى الملك ، وبقيت معانى الخلافة من تحرى الدين ومذاهبه ، والجري على منهاج الحق ، ولم يظهر التغير الا في الوازع الذى كان ديناً ثم انقلاب عصبية وسيفاً . وهكذا كان الامر لعهد معاوية ومروان وابنه عبد الملك ، والصدر الاول من خلفاء بنى العباس ، الى الرشيد وبعض ولده ، ثم ذهبت معانى الخلافة ولم يبق إلا اسمها ، وصار الامر ملكاً بحتاً وجرت طبيعة التغلب الى غايتها ، واستعملت في أغراضها ، من القهر والتغلب في الشهوات والملاذ ، وهكذا كان الامر لولد عبد الملك ، ولمن جاء بعد الرشيد من بنى العباس ، واسم الخلافة باقياً فيهم لبقاء عصبية العرب ، والخلافة والملك فى الطورين ملتبس بعضهما ببعض ، ثم ذهب رسم الخلافة واثرها بذهاب عصبية العرب وفناء جيلهم ، وتلاشى احوالهم ، وبقي الامر ملكاً بحتاً كما كان الشأن فى ملوك العجم بالشرق ، يدينون بطاعة الخليفة تبركا ، والملك بجميع القابه ومناحيه لهم وليس للخليفة منه شىء الخ^(٢) »

(٨) قد كان واجبا عليهم ، اذا فاضوا على الخليفة كل تلك القوة ، ورفعوه الى ذلك المقام ، وخصوه بكل هذا السلطان ، أن يذكرنا لنا مصدر تلك القوة التى زعموها للخليفة ، أتى جاءت؟ ومن الذى حباها ، وافاضها عليه ؟

لكنهم اهملوا ذلك البحث ، شأنهم فى امثاله من مباحث السياسة

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨٠ .
(٢) راجع (فصل فى انقلاب الخلافة الى الملك) ص ٢٩١ وما بعدها من مقدمة ابن خلدون .

الآخري ، التي قد يكون فيها شبه تعرض لمقام الخلافة ومحاولة البحث فيه والمناقشة .

على ان الذي يستقرى عبارات القوم المتصلة بهذا الموضوع يستطيع أن يأخذ منها بطريق الاستنتاج أن للمسلمين في ذلك مذهبين

(٩) المذهب الاول ان الخليفة يستمد سلطانه من سلطان الله تعالى

وقوته من قوته

ذلك رأي تجد روحه سارية بين عامة العلماء وعامة المسلمين أيضا . وكل كلماتهم عن الخلافة ومباحثهم فيها تنحو ذلك النحو ، وتشير الى هذه العقيدة . وقد رأيت فيما نقلنا لك آثفا^(١) انهم جعلوا الخليفة ظل الله تعالى ، وأن أبا جعفر المنصور زعم أنه إنما هو سلطان الله في أرضه وكذلك شاع هذا الرأي وتحدث به العلماء والشعراء منذ القرون الأولى . فتراهم يذهبون دائما الى أن الله جل شأنه هو الذي يختار الخليفة ويسوق اليه الخلافة ، على نحو ما ترى في قوله

جاء الخلافة او كانت له قدراً كما أتى ربه موسى على قدر

وقول الآخر

ولقد اراد الله اذ ولاكمها من أمة اصلاحيها ورشادها

وقال الفرزدق^(٢)

هشام^(٣) خيار الله للناس والذي به ينجلي عن كل ارض ظلامها

(١) ص ٤

(٢) أبو فراس همام بن غالب بن صعصعة قيل انه تجاوز المائة من سنه عمره وتوفي بالبصرة سنة ١١٠ وقيل ١١٢ ، وقيل ١١٤ . راجع ديوان الفرزدق طبع المكتبة الاهلية ببيروت

(٣) هشام بن عبد الملك عاشر الخلفاء الامويين توفي سنة ١٢٥ بالرصافة وكان عمره خمسا وخمسين سنة ، راجع تاريخ ابن القداح ١ ص ٢٠٣ ، ٢٠٤ الطبعة الاولى بالمطبعة الحسينية بمصر

وأنت لهذا الناس بعد نبيهم ساء يرجى للتحول غمامها
ولقد كان شيع هذا الرأي وجريانه على الالسة مما سهل على
الشعراء أن يصلوا في مبالغتهم الى وضع الخلفاء في مواضع العزة القدسية
أو قريباً منها حتى قال قائلهم

ماشت لا ماشآت الاقدار فاحكم فانت الواحد القهار
وقال طريح^(١) بمدح الوليد بن يزيد^(٢)

انت^(٣) ابن مسنطح البطاح ولم تطرق عليك الحني والولج
طوبى لفرعيك من هنا وهنا طوبى لاعراقتك التي تشج
لو قلت للسيل دع طريقك والمو ج عليه كالهضب يعتلج
لساخ وارتد أولكان له في سائر الارض عنك منعرج

واذا أنت زجعت الى كثير مما ألف العلماء، خصوصاً بعد القرن
الخامس الهجري. وجدتهم اذا ذكروا في أول كتبهم أحد الملوك أو
السلاطين رفعوه فوق صف البشر، ووضعوه غير بعيد من مقام العزة
الآلهية

(١) طريح بن اسماعيل الشافعي مدح الوليد بن يزيد، ثم مدح ابا جعفر المنصور، راجع
الاغانى ج ٤ ص ٧٤ وما بعدها طبع مطبعة التقدم بمصر

(٢) هو حادى عشر خنفاء بنى امية قتل سنة ١٢٦ هـ راجع ابى الفداء ج ١ ص ٢٠٥

(٣) المسنطح من البطاح ما اتسع واستوى سطحه، وتطرق عليك. تطبق عليك وتنطق
وتضيق مكانك، يقال طرقت الحادثة بكذا وكذا اذا أتت بامر ضيق معضل، والحني كالهضبة جمع
حنا كعها، ما انخفض من الارض. والولج كل متسع في الوادى الواحدة ولجة - ويقال الولجات
بين الجبال مثل الرحبات أى لم تكن بين الحنى والولج فيحنى مكانك، أى لست في موضع خفى
من الحسب. والوشيج اصول النبت يقال اعراقتك واشجبة في الكرم أى ثابتة فيه، يعنى انه
كريم الابوين من قريش وقيف. الاغانى ج ٤ ص ٨١ مع تصرف

ودونك مثالا لذلك ما جاء في خطبة نجم الدين القزويني ^(١) في أول « الرسالة الشمسية في القواعد المنطقية » حيث قال « فأشار إلي من سعد بلطف الحق ، وامتاز بتأييده من بين كافة الخلق ، ومال إلى جنبه الداني والقاصي ، وأفلح بمتابعتي المطيع والعاصي ، الخ » وقال شارح تلك الرسالة قطب الدين الرازي ^(٢) في خطبة شرحه « وخدمت به عالي حضرة من خصه الله تعالى بالنفس القدسية ، والرياسة الانسية..... اللائح من غرته الغراء لوائح السعادة الابدية ، الفائح من همته العليا روائح العناية السرمدية شرف الحق والدولة والدين ، رشيد الاسلام ومرشد المسلمين الخ » ويقول عبد الحكيم السيالكوتي ^(٣) في حاشيته على الشرح المذكور « جعلته عراضة لحضرة من خصه الله تعالى بالسلطة الابدية : وأيده بالدولة السرمدية ، ... مروج الملة الحنيفية البيضاء ، مؤسس قواعد الشريعة الغراء ، ظل الله في الارضين ، غياث الاسلام والمسلمين : عامر بلاد الله ، خليفة رسول الله ، المؤيد بالتأييد والنصر الرباني الخ » ^(٤) وجملة القول ان استمداد الخليفة لسلطانه من الله تعالى مذهب جار على الالسنه ، فاش بين المسلمين .

(١٠) وهنا لك مذهب ثان قد نزع اليه بعض العلماء وتحدثوا به،

(١) نجم الدين عمر بن علي القزويني المعروف بالكاتب توفى سنة ٤٩٣ هـ

(٢) قطب الدين محمود بن محمد الرازي توفى سنة ٧٦٦ هـ

(٣) القاضي عبد الحكيم السيالكوتي التوفى سنة ١٠٦٧ هـ المدفون بسيالكوت اهـ من كتب

اكتفاء القنوع بما هو مطبوع (٤) راجع في ذلك كله المجموعة التي طبعها الشيخ فرج الله

زكي الكردى بالمطبعة لاميرية سنة ١٣٢٣ هـ وسنة ١٩٠٥ م

ذلك هو ان الخليفة انما يستمد سلطانه من الامة ، فهي مصدر قوته ،
وهي التي تختاره لهذا المقام

ولعل الخطيئة^(١) قد نزع ذلك المنزع حين يقول لعمر بن الخطاب :
أنت الامام الذي من بعد صاحبه ألقى اليك مقاليد النهي البشر
لم يوثروك بها اذ قدموك لها لكن لا تقسم كانت بك الاثر
وقد وجدنا ذلك المذهب صريحاً في كلام العلامة الكاساني^(٢)
في كتابه البدائع. قال :^(٣) « وكل ما يخرج به الوكيل عن الوكالة يخرج به
القاضي عن القضاء ... لا يختلفان الا في شيء واحد ، وهو ان الموكل اذا مات
أو خلع ينزل الوكيل ، والخليفة اذا مات أو خلع لا تنزل قضاته وولاته
ووجه الفرق ان الوكيل يعمل بولاية الموكل وفي خالص حقه
أيضاً ، وقد بطلت أهلية الولاية فينزل الوكيل . والقاضي لا يعمل
بولاية الخليفة وفي حقه ، بل بولاية المسلمين وفي حقوقهم ، وانما
الخليفة بمنزلة الرسول عنهم ، لهذا لم تلحقه العهدة كالرسول في سائر
العقود ، والوكيل في النكاح . واذا كان رسولا كان فعله بمنزلة فعل عامة
المسلمين ، وولاتهم بعد موت الخليفة باقية ، فيبقى القاضي على ولايته .
وهذا بخلاف العزل ، فان الخليفة اذا عزل القاضي أو الوالي ينزل
بعزله ولا ينزل بموته . لانه لا ينزل بعزل الخليفة ايضاً حقيقة بل بعزل
العامة لما ذكرنا ان توليته بتولية العامة . والعامة ولوه الاستبدال دلالة ،

(١) جرول بن اوس بن مالك توفي في حدود الثلاثين للهجرة اه من فوات الوفيات ج ١
ص ١٢٦ وما بعدها

(٢) ابر بكر بن مسعود - بن احمد غلاء الدين ملك العلماء الكاساني مات سنة ٥٨٧ هـ ودفن
بظاهر حلب اه من الفوائد البهية في تراجم الخنفية (٣) بدائع ج ٧ ص ١٦

لتعلق مصالحهم بذلك فكانت ولايته منهم معنى في العزل أيضاً . فهو الفرق بين العزل والموت »

ومن أوفى ما وجدنا في بيان هذا المذهب والانتصار له رسالة الخلافة وسلطة الإمة التي نشرتها حكومة المجلس الكبير الوطني بأنقرة ونقلها من التركية إلى العربية عبد الغنى سني بك وطبعها بمطبعة الهلال بمصر سنة ١٣٤٢ هـ — ١٩٢٤ م

(١١) مثل هذا الخلاف بين المسلمين في مصدر سلطان الخليفة قد ظهر بين الأوروبيين وكان له أثر فعلي كبير في تطور التاريخ الأوروبي . ويكاد المذهب الأول يكون مرافقاً لما اشتهر به الفيلسوف « هُبز^(١) » من أن سلطان الملوك مقدس وحقهم سماوى . وأما المذهب الثانى فهو يشبه أن يكون نفس المذهب الذى اشتهر به الفيلسوف « لُك^(٢) » نرجو أن يكون ماسبق كافياً لك في بيان معنى الخلافة عند علماء المسلمين ومعنى قولهم :^(٣) « أنها رياسة عامة في الدين والدنيا خلافة عن النبي صلى الله عليه وسلم »

(١) تومس هُبز Thomas Hobbes ولد سنة ١٥٨٨ م راجع كتاب A Student's History of Philosophy; by arther Kenyon Roger; p. 242—250.

(٢) جن لُك John Locke ولد سنة ١٦٣٢

The same book. p. 322—346

(٣) مقاصد الطالبين لسعد الدين التفتازانى

﴿ الباب الثاني ﴾

حكم الخلافة

الموجوبه لنصب الخليفة - المخالفه في ذلك - أدلة القائلين بالوجوب -
القرآن والخبره - كشف الشبهة عنه ببعض آيات - السنة والخبره -
كشف شبهة من بحسب في السنة دليله

(١) نصب الخليفة عندهم واجب اذا تركه المسلمون أموا كلهم
أجمعون ، يختلفون بينهم في ان ذلك الوجوب عقلي أو شرعي ، وذلك
خلاف لأشأن لنا به هنا ، ولكنهم لا يختلفون في أنه واجب على كل
حال ، حتى زعم ابن خلدون ان ذلك مما انعقد عليه الاجماع . قال (١) :
(٢) « وقد شذبه بعض الناس فقال بعدم وجوب هذا النصب رأساً
لأبالعقل ولا بالشرع منهم الأصم (٢) من المنزلة وبغض الخوارج (٣)
وغيرهم . والواجب عنده هؤلاء إنما هو امضاء احكام الشرع فإذا تواطأت
الامة على العدل وتنفيذ احكام الله تعالى لم يحتج الى امام ولا يجب نصبه ،
وهؤلاء محجوجون بالاجماع »

(٣) ودليلهم على ذلك الوجوب :

اولاً : اجماع الصحابة والتابعين « لان اصحاب رسول الله صلى الله

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٨١

(٢) حاتم الاصم الزاهد المشهور البلخي توفي سنة ٢٣٧ هـ ابو القداح ص ٢٨

(٣) واعلم أن الخوارج لم يوجبوا نصب الامام لكن طائفة منهم أوجبه عند الفتنة وطائفة
اخرى عند الامن . اه حاشية الكستلاني على العقائد النسفية

عليه وسلم عند وفاته بأدروا إلى بيعة أبي بكر رضى الله عنه ، وتسليم النظر إليه في أمورهم ، وكذا في كل عصر من بعد ذلك ، ولم تترك الناس فوضى في عصر من الانصار ، واستقر ذلك اجماعا دالا على وجوب نصب الامام^(١)

ثانياً : ان نصب الامام « يتوقف عليه اظهار الشعائر الدينية ، وصلاح الرعية ، وذلك كالامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، اللذين هما فرضان بلا شك وبدون نصب الامام لا يمكن القيام بهما . واذا لم يتم بهما احد لا تنتظم امور الرعية ، بل يقوم التناهب فيما بينهم مقام التواهب ، ويكثر الظلم ، وتم الفوضى ، ولا تفصل الخصومات التي هي من ضروريات المجتمع الانساني ، ولا شك أن ما يتوقف عليه الفرض فرض ، فكان نصب الامام فرضا كذلك ومثل الامر والنهي في التوقف على نصب الامام الكليات الست التي يجب المحافظة عليها بالزواج والحدود التي بينها الشارع لا بغير ذلك . والكليات الست هي حفظ الدين ... وحفظ النفس ... وحفظ العقل وحفظ النسب ... وحفظ المال ... وحفظ العرض^(٢) » اهـ

(٤) لم نجد فيما مر بنا من مباحث العلماء الذين زعموا أن اقامة الامام فرض من حاول أن يقيم الدليل على فرضيته بآية من كتاب الله الكريم . ولعمري لو كان في الكتاب دليل واحد لما تردد العلماء في

(١) مقدمة بن خلدون ص ١٨١ (٢) القول المفيد على الرسالة المسماة وسيلة العميد في علم التوحيد للشيخ محمد بن حنيت ص ١٠٠

التتويه والاشادة به ، أو لو كان في الكتاب الكريم ما يشبه أن يكون دليلا على وجوب الامامة لوجد من انصار الخلافة المتكلفين ، وانهم لكثير ، من يحاول أن يتخذ من شبه الدليل دليلا . ولكن المنصفين من العلماء والمتكلفين منهم قد اعجزهم ان يجدوا في كتاب الله تعالى حجة لرأيهم فانصرفوا عنه الى ما رأيت : من دعوى الاجماع تارة ، ومن الالتجاء الى أقيسة المنطق واحكام العقل تارة أخرى .

(٥) هناك بعض آيات من القرآن كنا نحسب من الحق علينا ان نبين لك حقيقة معناها ، حتى لا يخيل اليك انها تتصل بشيء من أمر الامامة ، مثل قوله تعالى (٤ : ٦٢) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ) وقوله تعالى (٤ : ٨٥) وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ) الخ . ولكننا لم نجد من يزعم أن يجد في شيء من تلك الآيات دليلا ، ولا من يحاول أن يتمسك بها ، لذلك لا نريد أن نطيل القول فيها ، تجنباً لاغور البحث ، والجهاد مع غير خصم .

واعلم على كل حال أن أولى الأمر قد حملهم المفسرون في الآية الاولى على ^(١) « أمراء المسلمين في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وبعده ويندرج فيهم الخلفاء والقضاة وأمراء السرية ... وقيل علماء الشرع ، لقوله تعالى : ولو ردوه الى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم »

وأما أولو الامر في الآية الثانية فهم «كبراء الصحابة البصراء بالامور، أو الذين كانوا يؤمرون منهم»^(١) وكيفما كان الامر فالآيتان لاشئ فيهما يصلح دليلاً على الخلافة التي يتكلمون فيها، وغاية ما قد يمكن أرهاق الآيتين به أن يقال انهما تدلان على ان المسلمين قوما منهم ترجع اليهم الامور . وذلك معنى أوسع كثيراً وأعم من تلك الخلافة بالمعنى الذي يذكرون بل ذلك معنى يغاير الآخر ولا يكاد يتصل به .

وإذا أردت مزيداً في هذا البحث فارجع الى «كتاب الخلافة» للعلامة^(٢) السير تومس ارنلد. ففي الباب الثاني والثالث منه بيان ممتع مقنع وقد يكون مما يؤنسك في هذا المقام كلمة ذكرها صاحب المواقف بعد أن استدل على وجوب نصب الامام بأجماع المسلمين ، قال « فان قيل لا بد للاجماع من مستند ، ولو كان لنقل نقلاً متواتراً لتوفر الدواعي اليه ، قلنا استغنى عن نقله بالاجماع فلا توفر للدواعي ، أو نقول كان مستنده من قبيل ما لا يمكن نقله من قرائن الاحوال التي لا يمكن معرفتها الا بالمشاهدة والعيان ، لمن كان في زمنه عليه السلام^(٣) » اهـ فهو كما ترى يقول ، أن ذلك الاجماع لا يعرف له مستند . وما كان صاحب المواقف ليلجأ الى هذه القولة لو وجد في كتاب الله تعالى ما يصلح له مستنداً .

(١) الكشف لازمخشري

(٢) The Caliphate; by Sir Thomas W. Arnold; printed at the clarendon press oxford; 1924.

(٣) المواقف ٢ ص ٤٦٤

انه لعجب عجيب أن تأخذ بيدك كتاب الله الكريم ، وتراجع النظر فيما بين فآخته وسورة الناس ، فترى فيه تصرف كل مثل ، وتفصيل كل شيء من امر هذا الدين ^(١) « ما غرطنا في الكتاب من شيء . » ثم لا تجد فيه ذكراً لتلك الامامة العامة أو الخلافة . ان في ذلك لمجالاً للقال (٦) ليس القرآن وحده هو الذي أهمل تلك الخلافة ولم يتصلها ، بل السنة كالقرآن أيضاً ، قد تركتها ولم تتعرض لها . يدلك على هذا ان العلماء لم يستطيعوا أن يستدلوا في هذا الباب بشيء من الحديث ، ولو وجدوا لهم في الحديث دليلاً لقدموه في الاستدلال على الاجماع ، ولما قال صاحب المواقف ان هذا الاجماع مما لم ينقل له سند .

(٧) يريد السيد محمد رشيد رضا أن يجد في السنة دليلاً على وجوب الخلافة ، فانه نقل عن سعد الدين ^(٢) التفتازاني في المقاصد ما استدل به على وجوب الامامة ، ولم يكن من بين تلك الادلة بالضرورة شيء من كتاب الله ولا من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقام السيد رشيد يعترض على السعد ، بانه « قد غفل هو وأمثاله عن الاستدلال على نصب الامام بالاحاديث الصحيحة الواردة في التزام جماعة المسلمين وأمامهم ، وفي بعضها التصريح بان من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية ، وسيأتي حديث حذيفة المتفق عليه ، وفيه قوله (ص) له « تلزم جماعة المسلمين وأمامهم ^(٣) »

(١) سورة الانعام (٢) سعد الدين التفتازاني اسمه مسعود بن عمر ، وقيل عمر بن مسعود ، ولد في تفتازان بلدة بخارا - ان سنة ٧٢٢ هـ وتوفي سنة ٧٩٢ هـ بمصر . ثم نقل الى سرخس اه راجع الفوائد البهية في تراجم الحنفية ص ١٣٥ وما بعدها
(٣) الخلافة أو الامامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا ص ١١

قبل أن نحدثك في ذلك الاعتراض نلقتك الى انه يتضمن تأييد ما قلناه لك ، من أن العلماء لم يستدلوا في هذا الباب بشيء من الحديث وليس السيد رشيد بدعاً في ما يريد أن يحتج به ، فقد سبقه الى ذلك ابن^(١) حزم الظاهري بل قد زعم هذا :

أن القرآن والسنة قد وردا بإيجاب الامام ، من ذلك قول الله تعالى (٤ — ٦٢) أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ مع أحاديث كثيرة صحاح في طاعة الاثمة وإيجاب الامامة^(٢)

وأنت إذا تتبعت كل ما يريدون الرجوع اليه من أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم لم تجد فيها شيئاً أكثر من أنها ذكرت الامامة او البيعة او الجماعة الخ مثل ما روى « الاثمة من قريش » . « تلزم جماعة المسلمين » « من مات وليس في عنقه بيعة فقد مات ميتة جاهلية » « من بايع اماماً فأعطاه صفقة يده وثمرة قلبه فليطاعه ان استطاع ، فان جاء آخر ينازعه فاضربوا عنق الآخر »^(٣) اقتدوا بالذين من بعدي ابى بكر وعمر « الخ الخ »^(٤) ، وليس في شيء من ذلك كله ما يصلح دليلاً على ما زعموه ، من أن الشريعة اعترفت بوجود الخليفة أو الامامة العظمى ، بمعنى النيابة عن النبي صلى الله عليه وسلم والقيام مقامه من المسلمين .

(١) أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد ولد بقرطبة سنة ٣٨٤ وتوفي سنة ٤٥٦ هـ . نقل عن ديباجة كتب الفصل

(٢) الفصل في المثل والاهواء وان جعل ج ٤ ص ٨٧

(٣) قال ابن حزم ان هذا الحديث لم يصح وبينا الله من الاحتجاج بما لا يصح . ان فصل ج ٤ ص ١٠٨ (٤) ذكرت كل هذه الاحاديث مفرقة في رسالة الخلافة أو الامامة العظمى للسيد محمد رشيد رضا وغالبها مخرج

لا نريد أن تناقشهم في صحة الأحاديث التي يسوقونها في هذا الباب، وقد كان لنا في مناقشتهم في ذلك مجال فسيح، ولكننا ننزل جدلاً إلى اقتراض صحتها كلها. ثم لا تناقشهم في المعنى الذي يريده الشارع من كلمات إمامة وبيعة وجماعة. الخ

وقد كانت تحسن مناقشتهم في ذلك، ليعرفوا أن تلك العبارات وأمثالها في لسان الشرع، لا ترمى إلى شيء من المعاني التي استحدثوها بعد، ثم زعموا أن يحملوا عليها لغة الإسلام.

تجاوز لهم عن كل تلك الأبواب من الجدل، نقول أن الأحاديث كلها صحيحة، نقول أن الأئمة وأولى الأمر ونحوها إذا وردت في لسان الشرع فالمراد به أهل الخلافة وأصحاب الإمامة العظمى. وأن البيعة معناها بيعة الخليفة، وأن جماعة المسلمين معناها حكومة الخلافة الإسلامية الخ

تفترض ذلك كله، وتنزل كل ذلك التنزل، ثم لا نجد في تلك الأحاديث، بعد كل ذلك، ما ينهض دليلاً لأولئك الذين يتخذون الخلافة عقيدة شرعية، وحكاماً من أحكام الدين.

تكلم عيسى بن مريم عليه السلام عن حكومة القيصرية، وأمر بأن يعطى مال القيصر لقيصر، فما كان هذا اعترافاً من عيسى بأن الحكومة القيصرية من شريعة الله تعالى، ولا مما يعترف به دين المسيحية، وما كان لأحد ممن يفهم لغة البشر في مخاطبتهم أن يتخذ من كلمة عيسى حجة له على ذلك.

وكل ماجرى في أحاديث النبي عليه الصلاة والسلام من ذكر
الامامة والخلافة والبيعة الخ لا يدل على شيء أكثر مما دل عليه المسيح
حينما ذكر بعض الاحكام الشرعية عن حكومة قيصر .

واذا كان صحيحاً أن النبي عليه الصلاة والسلام قد أمرنا أن نطيع
أماما بايعناه . فقد أمرنا الله تعالى كذلك أن نفي بعهدنا لمشرك عاهدناه ،
وأن نستقيم له ما استقام لنا ، فما كان ذلك دليلاً على أن الله تعالى رضي
الشرك ، ولا كان أمره تعالى بالوفاء للمشركين مستلزماً لاقرارهم على
شركهم .

أو لسنا مأمورين شرعاً بطاعة البغاة والعاصين ، وتنفيذ أمرهم اذا
تغلبوا علينا وكان في مخالفتهم فتنة تخشى ، من غير أن يكون ذلك مستلزماً
لمشروعية البغي ، ولا لجواز الخروج على الحكومة

أو لسنا قد أمرنا شرعاً باكرام السائلين ، واحترام الفقراء ،
والاحسان اليهم ، والرحمة بهم ، فهل يستطيع ذو عقل أن يقول أن ذلك
يوجب علينا شرعاً أن نوجد بيتنا فقراء ومساكين .

ولقد حدثنا الله تعالى عن الرق ، وأمرنا أن نقك رقاب الارقاء ،
وامرنا أن نعاملهم بالحسنى ، وأمرنا بكثير غير ذلك في شأن الارقاء ، فما
دل ذلك على أن الرق مأمور به في الدين ، ولا على انه مرغوب فيه

وكثيراً ما ذكر الله تعالى الطلاق ، والاستدانة ، والبيع ، والرهن ،
وغيرها ، وشرع لها احكاماً ، فما دل ذلك بمجردده على أن شيئاً منها واجب
في الدين ، ولا على أن لها عند الله شأنًا خاصاً

فأذا كان النبي صلى الله عليه وسلم قد ذكر البيعة والحكم والحكومة
وتكلم عن طاعة الامراء ، وشرع لنا الاحكام في ذلك فوجه ذلك ما قد
عرفت وفهمت .

أما بعد فان دعوى الوجوب الشرعى دعوى كبيرة ، وليس كل
حديث وإن صح بصالح لموازنة تلك الدعوى



﴿ الباب الثالث ﴾

الخلافة من الوجهة الاجتماعية

تتمة البحث

دعوى الاجتماع - تمحيصها - انحطاط العلوم السياسية عند المسلمين -
عناية المسلمين بعلوم اليونان - ثورة المسلمين على الخليفة - اعتماد الخليفة
على القوة والنفوذ - الله الممدين المساواة والعزة - الخليفة مقام عزيز وغيره
صاحب عليه شريعة - الخليفة واللاه قبادر والظالم - الضغط الملوكي على الشريعة
العلمية والسياسية - لا تقبل دعوى الاجتماع - آخر أدلتهم على الخليفة -
لا بد للناس من نوع من الحكم - الدين بهترف بحكومة - الحكومة غير
الخليفة - لا علاقة بالدين ولا بالربنا الى الخليفة - انقراض الخليفة في
اللاه المم - الخليفة الاسمية في مصر - النتيجة

(١) زعموا وقد فاتهم كتاب الله تعالى بسنة رسوله صلى الله عليه وسلم « أنه تواتر اجماع المسلمين في الصدر الاول ، بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، على امتناع خلو الوقت من إمام ، حتى قال أبو بكر رضي الله عنه في خطبته المشهورة ، حين وفاته عليه السلام ، ألا إن محمدا قد مات ، ولا بد لهذا الدين ممن يقوم به ، فبادر الكل الى قبوله ، وتركوا له ام الاشياء ، وهو دفن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولم يزل الناس على ذلك ، في كل عصر الى زماننا هذا ، من نصب إمام متبع في كل عصر »^(١) اهـ

(٢) نسلم أن الاجماع حجة شرعية ، ولا تثير خلافاً في ذلك مع ^(١) المخالفين. ثم نسلم أن الاجماع في ذاته ممكن ^(٢) الوقوع والثبوت ، ولا نقول مع القائل ^(٣) ، إن من ادعى الاجماع فهو كاذب . أما دعوى الاجماع في هذه المسألة فلا نجد مسانداً لقبولها على أى حال . ومحال إذا طالبناهم بالدليل أن يظفروا بدليل ، على أننا مثبتون لك فيما يلي أن دعوى الاجماع هنا غير صحيحة ولا مسموعة ، سواء أرادوا بها اجماع الصحابة وحدهم ، أم الصحابة والتابعين ، أم علماء المسلمين ، أم المسلمين كلهم ، بعد أن نمهد لهذا تمهيدا .

(٣) من الملاحظ البين في تاريخ الحركة العلمية عند المسلمين أن حظ العلوم السياسية فيهم كان بالنسبة لغيرها من العلوم الاخرى أسوأ حظاً ، وأن وجودها بينهم كان اضعف وجوداً ، فلما نعرف لهم مؤلفاً في السياسة ولا مترجماً ، ولا نعرف لهم بحثاً في شيء من انظمة الحكم ولا اصول السياسة ، اللهم الا قليلاً لا يقام له وزن أزاء حركتهم العلمية في خير السياسة من الفنون .

(١) الاجماع حجة متطوع بها عند عامة المسلمين ، ومن أهل الاهواء من لم يجعله حجة مثل ابراهيم النظام والقاشاني من المعتزلة والخوارج وأكثر الروافض الخ . كشف الاسرار

(٢) انكر بعض الروافض والنظام من المعتزلة تصور اعتقاد الاجماع على أمر غير ضروري ... وذهب داود وشيعته من أهل الظاهر وأحمد بن حنبل في إحدى الروايتين عنه الى أنه لا اجماع الا للصحابة . وقال الزيدية والامامية من الروافض لا يصح الاجماع الا من عترة الرسول عليه السلام أى قرابته .. وتقل عن مالك رحمه الله أنه قال لا اجماع الا لاهل المدينة اه راجع كتاب كشف الاسرار لعبد العزيز البخاري على اصول الامام فخر الاسلام ابى الحسين على بن محمد بن حسين البزدوى طبع دار الخلافة سنة ١٣٠٧ هـ ج ٣ ص ٩٤٦ وما بعدها

(٣) روى ذلك عن الامام احمد بن حنبل . راجع تاريخ التشريع الاسلامي لمؤلفه محمد الحفصى

ذلك وقد توافرت عندهم الدواعي التي تدفعهم الى البحث الدقيق في علوم السياسة ، وتظاهرت لديهم الاسباب التي تدفعهم للتعمق فيها

(٤) واقل تلك الاسباب انهم مع ذكائهم الفطري ، ونشاطهم العلمي ، كانوا مولعين بما عند اليونان من فلسفة وعلم ، وقد كانت كتب اليونان التي انكبوا على ترجمتها ودرسها كافية في أن تغريهم بعلم السياسة وتحببهم اليهم ، فان ذلك العلم قديم ، وقد شغل كثيراً من قدماء الفلاسفة اليونانيين ، وكان له في فلسفة اليونان ، بل في حياتهم ، شأن خطير

(٥) وهناك سبب آخر أهم . ذلك أن مقام الخلافة الاسلامية كان منذ الخليفة الاول ، أبي بكر الصديق ، رضي الله تعالى عنه ، الى يومنا هذا ، عرضة للخارجين عليه المنكرين له ، ولا يكاد التاريخ الاسلامي يعرف خليفة الا عليه خارج ، ولا جيلا من الاجيال مضى دون أن يشاهد مصرعاً من مصارع الخلفاء

نعم ربما كان ذلك غالباً شأن الملوك في كل امة وكل ملة وجيل ، ولكن لا نظن أن امة من الامم تضارع المسلمين في ذلك ، فان معارضتهم للخلافة نشأت اذ نشأت الخلافة نفسها ، وبقيت ببقائها

ولحركة المعارضة هذه تاريخ كبير جدير بالاعتبار . وقد كانت المعارضة احيانا تتخذ لها شكل قوة كبيرة ، ذات نظام بين ، كما فعل الخوارج في زمن علي بن ابي طالب ، وكانت حيناً تسير تحت ستار الانظمة الباطنية ، كما كان لجماعة الاتحاد والترقي مثلاً ، وكانت تضعف احيانا حتى لا يكاد يحس لها وجود ، وتقوى احيانا حتى تزلزل

عروش الملوك ، وكانت ربما سلكت طريق العمل متى استطاعت ، وربما سارت على طريقة الدعوة العلمية أو الدينية على حسب ظروفها وأحوالها مثل هذه الحركة كان من شأنها أن تدفع القائمين بها الى البحث في الحكم ، وتحليل مصادره ومذاهبه ، ودرس الحكومات وكل ما يتصل بها . ونقد الخلافة وما تقوم عليه ، الى آخر ما تتكون منه علوم السياسة . لا جرم أن العرب قد كانوا أحق بهذا العلم ، وأولى من يواليه

(٦) فمالهم قد وقفوا حيارى أمام ذلك العلم ، وارتدوا دون مباحثه حسيرين ؟ مالهم أهملوا النظر في كتاب الجمهورية Republic لافلاطون وكتاب السياسة Politics لارسطو ، وهم الذين بلغ من إعجابهم بارسطو أن لقبوه المعلم الاول ؟ وما لهم رضوا أن يتركوا المسلمين في جهالة مطبقة بمبادئ السياسة وأنواع الحكومات عند اليونان ، وهم الذين ارتضوا أن ينهجوا بالمسلمين مناهج السريان في علم النحو ، وأن يروضهم برياضة يندبا الهندي في كتاب كلية ودمنة . بل رضوا بأن يمزجوا لهم علوم دينهم بما في فلسفة اليونان من خير وشر ، وإيمان وكفر ؟

لم يترك علماءنا أن يهتموا بعلوم السياسة اهتمامهم بغيرها غفلة منهم عن تلك العلوم ، ولا جهلا بخطرها ، ولكن السبب في ذلك هو ما نقصه عليك

(٧) الاصل في الخلافة عند المسلمين ان تكون « راجعة الى اختيار اهل العقد والحل^(١) » إذ « الامامة عقد تحصل بالمبايعة من اهل

الحل والعقد لمن اختاروه إماماً للامة ، بعد التشاور بينهم ^(١) «
قد يكون معنى ذلك أن الخلافة تقوم عند المسلمين على أساس البيعة
الاختيارية ، وترتكز على رغبة اهل العقد والحل من المسلمين ورضاهم ،
وقد يكون من المعقول أن توجد في الدنيا خلافة على الحد الذي ذكرناه ،
غير أننا إذا رجعنا الى الواقع ونفس الامر وجدنا أن الخلافة في الاسلام لم
ترتكز الا على اساس القوة الرهيبة ، وأن تلك القوة كانت ، الا في
النادر ، قوة مادية مسلحة . فلم يكن للخليفة ما يحوط مقامه الا الرماح
والسيوف ، والجيش المدجج والبأس الشديد ، فبتلك دون غيرها يطمئن
مركزه ، ويتم أمره .

قد يسهل التردد في أن الثلاثة الاول من الخلفاء الراشدين
مثلاً شادوا مقامهم على اساس القوة المادية ، وبنوه على قواعد الغلبة
والقهر ، ولكن أيسهل الشك في أن علياً ومعاوية رضي الله تعالى عنهما
لم يتبوءا عرش الخلافة إلا تحت ظلال السيف ، وعلى أسنة الرمح ،
وكذلك الخلفاء من بعد الى يومنا هذا . وما ^(٢) كان لامير المؤمنين محمد
الخامس سلطان تركيا ، أن يسكن اليوم يلدز لولا تلك الجيوش التي
تحرس قصره ، وتحمي عرشه ، وتنفذ دون الدفاع عنه

لأنشك مطلقاً في أن الغلبة كانت دائماً عماد الخلافة ، ولا يذكر
التاريخ لنا خليفة الا اقترن في اذهاننا بتلك الرهبة المسلحة التي تحوطه ،

(١) الخلافة للسيد محمد رشيد رضا ٢٤—٢٥ (٢) كتبنا ذلك يوم كانت الخلافة في
تركيا. وكان الخليفة عمداً الخامس ، وقد ذهبت بعد ذلك الخلافة من تركيا ، وذهب محمد الخامس وغير
محمد الخامس من الخلفاء ، لما ذهبت تلك القوة التي قلنا أنها أساس الخلافة

والقوة القاهرة التي تظله ، والسيوف المصلتة التي تزود عنه .
ولولا أن نرتكب شططاً في القول لعرضنا على القارئ سلسلة
الخلافة الى وقتنا هذا ليرى على كل حلقة من حلقاتها طابع القهر والغلبة ،
وليتبين أن ذلك الذي يسمى عرشاً لا يرتفع الا على رؤوس البشر ، ولا
يستقر إلا فوق اعناقهم . وان ذلك الذي يسمى تاجاً ، لا حياة له الا بما
يأخذ من حياة البشر ، ولا قوة الا بما يقتال من قوتهم ، ولا عظمة له ولا
كرامة الا بما يسلب من عظمتهم وكرامتهم - كالليل إن طال غال الصبح
بالقصر - وان بريقه انما هو من بريق السيوف ، ولهب الحروب .

قد يلاحظ في بعض سني التاريخ أن تلك القوة المسلحة، التي هي
دعامة الخلافة، لا تكون ظاهرة الوجود، محسوسة للعامة ، فلا تحسبن
ذلك شذوذاً عما قررنا ، فان القوة موجودة حتماً ، وعليها يرتكز مقام
الخليفة ، غير انه قد يمر زمن لا تستعمل فيه تلك القوة ، لعظم الحاجة
الى استعمالها ، فاذا طال اختفاؤها عن الناس غفلوا عنها ، وربما حسب
بعضهم انها لم تكن موجودة . ولو كانت غير موجودة ، حقيقة لما كان
للخليفة بعدها وجود « وما الملك الا التلب والحكم بالقهر » كما قال ابن
خلدون^(١) « ومن كلام انوشروان في هذا المعنى بعينه ، الملك بالجند .
وينسب إلى أرسطو ، الملك نظام يعضده الجند^(٢) »

(٨) طبيعي ان الملك في كل أمة لا يقوم الا على الغلب والقهر .
« فان الملك منصب شريف ملذوذ ، يشتمل على جميع الخيرات الدنيوية ،

والشهوات البدنية ، والملاذ النفسانية ، فيقع فيه التنافس غالباً ، وقل أن يسلمه أحد لصاحبه إلا إذا غلب عليه ^(١) « وطبيعي في الأئمة الإسلامية بنوع خاص أن لا يقوم فيهم ملك ، إلا بحكم القلب والقهر أيضاً . فان الاسلام هو الدين الذي لم يكتف بتعليم أتباعه فكرة الأخاء والمساواة ، وتلقينهم مذهب ان الناس سواسية كأسنان المشط ، وأن عبيدكم الذين هم ملك يمينكم اخوانكم في الدين ، وأن المؤمنين بعضهم أولياء بعض . لم يكتف الاسلام بتعليم أتباعه ذلك المذهب تعالماً نظرياً مجرداً ، ولكنه أخذ المسلمين به أخذاً عملياً ، وأدبهم به تأديباً ، ومرتهم عليه تمريناً ، وشرع لهم الأحكام قائمة على الاخوة والمساواة ، وأجرى عليهم الواقعات ، وأراهم الحادثات ، فأحسوا بالاخوة إحساساً ، ولمسوا المساواة لمساً . ولم يتركهم رسولهم الأمين صلوات الله عليه وسلامه إلا من بعد ما طبع قلوبهم على ذلك الدين وأشربها ذلك المذهب ، ولم تقم دولتهم إلا حين كان ينادي أحدهم خليفته فوق المنبر ، لو وجدنا فيك اعوجاجاً لقومناه بسيوفنا .

من الطبيعي في أولئك المسلمين الذين يدينون بالحرية رأياً ، ويسلكون مذاهبها عملاً . ويأتقون الخضوع إلا لله رب العالمين ، ويناجون ربهم بذلك الاعتقاد في كل يوم سبع عشرة مرة على الأقل ، في خمسة أوقاتهم للصلاة . من الطبيعي في أولئك الأباة الأحرار أن يأتقوا الخضوع لرجل منهم أو من غيرهم ذلك الخضوع الذي يطالب به الملوك رعيته ، إلا خضوعاً للقوة ، ونزولاً على حكم السيف القاهر

فذلك ما ذكرنا من أن الخلافة في الاسلام لم ترتكز إلا على أساس القوة الرهيبة ، وأن تلك القوة كانت ، إلا في النادر ، قوة مادية مسلحة . إنه لا يعني كثيراً أن نعرف السر كله في ذلك . وقد يكون السر هو ما ذكرنا ، وربما كانت تمت أسباب أخرى غير ما ذكرنا ، وإنما الذي يعني في هذا المقام هو أن نقرر لك أن ارتكاز الخلافة على القوة حقيقة واقعة ، لا ريب فيها . وسيان عندنا بعد ذلك أن يكون هذا الواقع المحسوس جارياً على نواميس العقل أم لا ، وموافقاً لأحكام الدين أم لا . لا معنى لقيام الخلافة على القوة والقهر إلا ارضادها لمن يخرج على مقام الخلافة ، أو يعتدي عليه ، واعداد السيف لمن يمس بسوء ذلك العرش ، ويعمل على زلزلة قوائمه

وأنت تستطيع أن تدرك مثلاً لذلك في قصة البيعة ليزيد ، حين قام أحد^(١) الدعاة إلى تلك البيعة خطيباً في الحفل ، فأوجز البيان في بضع كلمات ، لم تدع - لدى إربة في القول جداً ولا هزلاً - قال « أمير المؤمنين هذا » وأشار إلى معاوية « فإن هلك فهذا » وأشار إلى يزيد « فمن أبي فهذا » وأشار إلى سيفه

(٩) كل شيء يؤخذ بحمد السيف ويحمى بحده يكون عزيزاً على النفس ، لا يهون التسامح فيه ، ولا التنازل عن شيء منه . وناهيك بمقام

١- في الجزء الثاني من العقد الفريد لابن عبد ربه ص ٣٠٧ أن معاوية بن أبي سفيان ، لما أراد أخذ البيعة ليزيد ، كتب في سنة خمس وخمسين إلى سائر الأمصار أن يقدوا عليه ، فوفد عليه من كل مصر قومه ، فجلس في أصحابه ، واذن للوفود ، فدخلوا عليه ، وقد تقدم إلى أصحابه أن يقولوا في يزيد ، فتكلم جماعة منهم ، ثم قام يزيد بن المقفع فقال « أمير المؤمنين هذا » إلى آخر الجملة المذكورة فوق ، فقال معاوية « اجلس فانك سيد الخطباء » اه ملخصاً

السيادة والسلطان فهو عزيز على النفس ، حتى ولو جاء من غير عمل
السيف ، فاذا جاء من طريق القوة والغلب كانت النفس به أشد تعلقا ،
وفي الدفاع عنه أشد تقانيا ، وكانت غيرتها عليه أكثر من الغيرة على
المال والحرم ، وولعها به فوق الولع بكل مافي الدنيا من خيرات ونعم .

(١٠) واذا كان في هذه الحياة الدنيا شيء يدفع المرء الى الاستبداد
والظلم ، ويسهل عليه العدوان والبغي ، فذلك هو مقام الخلافة ، وقد رأيت
أنه أشهى ما تتعلق به النفوس ، وأهم ما تغار عليه . واذا اجتمع الحب
البالغ والغيرة الشديدة ، وأمدتهما القوة الغالبة ، فلا شيء الا العسف ،
ولا حكم الا السيف .

دع عنك ذلك الحديث الذي نسوقه اليك قواعد عامة ، ونظريات
مجردة ، ودونك وقائع التاريخ ثابتة في لوح محفوظ .

أفهل غير حب الخلافة والغيرة عليها ، ووفرة القوة ، دفعت يزيد
ابن معاوية الى استباحة ذلك الدم الذكي الشريف ، دم الحسين بن فاطمة
بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم . وهل غير تلك العوامل سلطت
يزيد بن معاوية على عاصمة الخلافة الاولى ، ينتهك حرمتها ، وهي مدينة
الرسول صلى الله عليه وسلم . وهل استحل عبد الملك بن مروان يدت الله
الحرام ، ووطئ حماه ، الا حبا في الخلافة ، وغيرة عليها ، مع توافر القوة له
وهل بغير تلك الاسباب صار أبو العباس عبد الله بن محمد بن علي
ابن عبد الله بن العباس ، سفاحا ، وما كانت الا دماء المسلمين ، وما كان
بنو أمية الا من قومه .

كذلك تناحر بنو العباس أيضا، وبغى بعضهم على بعض ، وفعل بنو سبكتكين مثل ذلك ، وحارب الصالح نجم الدين الايوبي أخاه العادل أبا بكر بن الكامل . نخله وسجنه . وامتلات دولتا المماليك والجرراكسه . بخلع الملوك وقتلهم . كل ذلك لم يكن الا أثرا من آثار حب الخلافة والغيرة عليها، ومن وراء الحب والغيرة قوة القاهرة . وكذلك القول في دولة بنى عثمان^(١)

(١١) الغيرة على الملك تحمل الملك على أن يصون عرشه من كل شيء قد يزلزل أركانه، أو ينقص من حرمة ، أو يقلل من قدسيته، لذلك كان طبيعيا أن يستحيل الملك وحشا سفاحا، وشيطانا مarda، اذا ظفرت يده بمن يحاول الخروج عن طاعته ، وتقويض كرسيه . وانه لطبيعي كذلك في الملك أن يكون عدوا لدودا لكل يبحث ولو كان علميا يتخيل انه قد يمس قواعد ملكه ، أو يريح من تلقائه ربح الخطر، ولو كان بعيدا . من هنا نشأ الضغط الملوكي على حرية العلم ، واستبداد الملوك بمعاهد التعليم ، كلما وجدوا الى ذلك سبيلا ، ولا شك أن علم السياسة هو من أخطر العلوم على الملك ، بما يكشف من أنواع الحكم وخصائصه وأنظمتها الى آخره ، لذلك كان حتما على الملوك أن يعادوه وان يسدوا سبيله على الناس .

ذلك تأويل ما يلاحظ من قصور النهضة الاسلامية في فروع السياسة، وخلو حركة المسلمين العلمية من مباحثها ، ونكوص العلماء عن التعرض لها، على النحو الذي يليق بذكائهم، وعلى النحو الذي تعرضوا به لبقية العلوم.

(١) راجع في هذا البحث أيضا كتاب الخلافة لسير ارتلد .

(١٢) لسنا نعجب، والامر ما قد عرفت، من ضعف الحركة العلمية السياسية عند المسلمين، ولا من انحطاط شأن السياسة عندهم، ولكن العجب هو ان لا يموت بينهم ذلك العلم، وان لا يقضى عليه القضاء كله. العجب العجيب هو ان يتسرب من خلال ذلك الضغط الخائق، والقوة المترصدة، والبأس المحيط، بعض مباحث السياسة الى مجالس العلم، وان يعرف لبعض قليل من العلماء، رأي في مسألة سياسية على غير ما يهوى الخلفاء. لو وضعنا هذا الكتاب كله في بيان الضغط الملوكي الاسلامي على كل علم سياسي. وكل حركة سياسية، أو نزعة سياسية، لضاق هذا الكتاب وأضغافه عن استيعاب القول في ذلك، ثم لعجزنا عن بيانه على وجه كامل، فحسبنا الآن تلك الاشارة المجملية، وعسى أن يمر بك قريباً بعض ما يتصل بهذا البحث

ونعود بك الآن الى حيث كنا عند قولهم «ان الامة قد أجمعت على نصب الامام، فكان ذلك اجماعاً دالاً على وجوبه»
لو ثبت عندنا ان الامة في كل عصر سكنت على بيعة الامامة، فكان ذلك اجماعاً سكوتياً، بل لو ثبت ان الامة بجملتها وتفصيلها قد اشتركت بالفعل في كل عصر في بيعة الامامة واعترفت بها، فكان ذلك اجماعاً صريحاً، لو نقل الينا ذلك لأنكرنا ان يكون اجماعاً حقيقياً، ولرفضنا أن نستخلص منه حكماً شرعياً، وأن نتخذ حجة في الدين
وقد عرفت من قصة^(١) يزيد كيف كانت تؤخذ البيعة، ويغتصب الاقرار. وانتظر قليلاً فلدينا مزيد

تذكرنا قصة يزيد بن معاوية بقصة فيصل بن حسين بن علي ، كان
أبوه حسين بن علي أحد أمراء العرب ، الذين انحازوا في الحرب
العظمى الى جانب الحلفاء ، خرجوا على الترك ، وعلى سلطان الترك خليفة
المسلمين ، فقام أولاده في بلاد العرب وفي جوانبها ينصرون جيوش
الحلفاء نصراً مبنياً ، ويخذلون أعداءهم من الترك والامان وغيرهم ، وامتاز
فيصل ، أحد أولئك الأولاد ، بالزلفى من الانجليز لحسن بلائه في
مساعدتهم ، واخلاصه في خدمتهم ، فعينوه ملكاً على الشام . ولم يكده
يستقر بها حتى هاجمت ملكه جيوش الفرنسيين ، فولى فيصل هارباً ،
تاركاً مملكته وعرشه وغيرها ، حتى وصل الى انجلترا ، ومن هناك
حملة الانجليز الى بلاد العراق ، ونصبوه عليها ملكاً . وقد زعم الانجليز
ان اهل الحل والعقد من أمة العراق انتخبوا فيصلاً ليكون ملكاً عليهم
بالأجماع ، اللهم الا ان يكون قد خالف في ذلك نفر قليل لا يعتد بهم ،
كاولئك الذين دعاهم ابن خلدون من قبل شواذ

ولعمرك ما كذب الانجليز ، فانهم قد عملوا انتخاباً ، له كل مظاهر
الانتخاب الحر القانوني ، واخذوا يومئذ رأي الكثيرين من اهل الزعامة
في العراق ، فكان رأيهم ان ينتخبوا فيصلاً ملكاً عليهم .

ولكن مما لا شك عندك فيه ان « هذا » الذي أخذ به خطيب معاوية
البيعة يزيد ، هو عينه « هذا » الذي أخذ به الانجليز اجماع العراقيين
لأمامة فيصل . افهل تسمى ذلك اجماعاً !

لو ثبت الاجماع الذي زعموا لما كان اجماعاً يعتد به ، فكيف وقد قالت

الخوارج لا يجب نصب الامام اصلاً^(١) وكذلك قال الاصم من المعتزلة،
وقاله غيرهم ايضاً، كما سبقت^(٢) الاشارة اليه . وحسبنا في هذا المقام
نقضا لدعوى الاجماع ان يثبت عندنا خلاف الأصم والخوارج وغيرهم،
وان قال ابن خلدون انهم شواذ.

(١٣) عرفت ان الكتاب الكريم قد تنزه عن ذكر الخلافة
والاشارة اليها ، وكذلك السنة النبوية قد أهملتها ، وان الاجماع لم ينعقد
عليها ، فهل بقي لهم من دليل في الدين غير الكتاب أو السنة أو الاجماع ؟
نعم بقي لهم دليل آخر لا نعرف غيره ، هو آخر ما يلجأون اليه ، وهو
أهون أدلتهم وأضعفها .

قالوا ان الخلافة تتوقف عليها اقامة الشعائر الدينية وصلاح
الرعية^(٣) الخ

(١٤) المعروف الذي ارتضاه علماء السياسة انه لا بد لاستقامة
الأمر في أمة متمدينة، سواء كانت ذات دين أم لا دين لها : سواء
كانت مسلمة أم مسيحية أم يهودية أم مختلطة الأديان -- لا بد
لأمة منظمة مهما كان معتقدها ، ومهما كان جنسها ولونها ولسانها ،
من حكومة تباشر شئونها ، وتقوم بضبط الأمر فيها ، قد تختلف
أشكال الحكومة وأوصافها بين دستورية واستبدادية ، وبين جمهورية
وبولشفية وغير ذلك . قد يتنازع علماء السياسة في تفضيل نوع من

(١) المواقف ص ٤٦٣ (٢) ص ١٢ (٣) سبق نقل هذا الدليل ص ١٣

الخلافة — ٥

الحكومة على نوع آخر ، ولكننا لا نعرف لاحد منهم ولا من غيرهم
تزاغا في أن أمة من الامم لا بد لها من نوع ما من أنواع الحكم . ولهم
على ذلك أدلة ليس من غرضنا هنا أن نعرض لها ، فليس ذلك بموضعها ، على
اننا لا نشك في أن ذلك الرأي في جملة صحيح ، وأن الناس لا يصلحون
فوضى لا سراة لهم ، ولعل أبا بكر رضي الله تعالى عنه إنما كان يشير
الى ذلك الرأي حينما قال في خطبته التي سبقت الإشارة اليها « لا بد
لهذا الدين ممن يقوم به » ولعل الكتاب الكريم ينحو ذلك المذهب
أحيانا . قال تعالى في سورة الزخرف « أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ ؟
نَحْنُ قَسَمْنَا يَسْمُنَ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ، وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ
بَعْضٍ دَرَجَاتٍ ، لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ أَعْضًا سُدُورًا ، وَرَحْمَتُ رَبِّكَ خَيْرٌ
مِمَّا يَجْمَعُونَ . »

وقال تعالى في سورة المائدة « وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنجِيلِ بِمَا
أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ ، وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ .
وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ
وَمُهَيِّئًا عَلَيْهِ ، فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا
جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ ، لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا ، وَلَوْ
شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً ، وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ
فَاسْتَبِقُوا الْآخِرَاتِ ، إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ
فِيهِ تَخْتَلِفُونَ . وَأَنْ أَحْكَمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ ، وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ ،

واحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله إليك ، فإن تولوا فاعلم أنما يريد الله أن يصيبهم ببعض ذنوبهم ، وإن كثيراً من الناس لفاسقون . أفحكم الجاهلية يبغون ، ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون . يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء ، بعضهم أولياء بعض ، ومن يتولهم منكم فإنه منهم ، إن الله لا يهدي القوم الظالمين » الخ

(١٥) يمكن حينئذ أن يقال بحق إن المسلمين ، إذا اعتبرناهم جماعة منفصلين وحدهم ، كانوا كغيرهم من أمم العالم كله ، محتاجين إلى حكومة تضبط أمورهم ، وترعى شئونهم .

إن يكن الفقهاء أرادوا بالامامة والخلافة ذلك الذي يريده علماء السياسة بالحكومة كان صحيحاً ما يقولون ، من أن إقامة الشعائر الدينية ، وضلاح الرعية ، يتوقفان على الخلافة ، بمعنى الحكومة ، في أي صورة كانت الحكومة ، ومن أي نوع . مطلقة أو مقيدة ، فردية أو جمهورية ، استبدادية أو دستورية أو شوروية ، ديمقراطية أو اشتراكية أو بلشفية . لا ينتج لهم الدليل أبعد من ذلك . أما إن أرادوا بالخلافة ذلك النوع الخاص من الحكم الذي يعرفون فدليلهم أقصر من دعواهم ، وحجتهم غير ناهضة .

(١٦) الواقع المحسوس الذي يؤيده العقل ، ويشهد به التاريخ قديماً وحديثاً ، أن شعائر الله تعالى ومظاهر دينه الكريم لا تتوقف على ذلك النوع من الحكومة يسميه الفقهاء خلافة . ولا على أولئك الذين

يلقبهم الناس خلفاء. والواقع ايضاً ان صلاح المسلمين في دنياهم لا يتوقف على شيء من ذلك . فليس بنا من حاجة الى تلك الخلافة لامور ديننا ولا لامور دنيانا . ولو شئنا لقلنا أثير من ذلك ، فأنما كانت الخلافة ولم تزل نكبة على الاسلام وعلى المسلمين ، وينبوع شر وفساد ، وربما بسطنا لك ذلك بعد ، أما الان فحسبنا ان نكشف لك عن الواقع المحسوس لتؤمن بأن ديننا غني عن تلك الخلافة الفقهية ، ودنيانا كذلك (١٧) علمت مما نقلنا ^(١) لك عن ابن خلدون « انه قد ذهب رسم الخلافة وأثرها بذهاب عصبية العرب ، وفناء جيلهم ، وتلاشي أحوالهم ، وبقي الامر ملكاً بحتاً وليس للخليفة منه شيء » أفهل علمت ان شيئاً من ذلك قد صدع اركان الدين ، واضاع مصلحة المسلمين ، على وجه كان يمكن للخلافة ان تتلافاه لو وجدت .

منذ منتصف القرن الثالث الهجري أخذت الخلافة الاسلامية تنقص من اطرافها ، حتى لم تعد تتجاوز ما بين لابي دائرة ضيقة حول بغداد « وصارت ^(٢) خراسان وما وراء النهر لابن سامان وذريته من بعده ، وبلاد البحرين للقرامطة ، واليمن لابن طباطبا ، وأصفهان وفارس لبني بويه ، والبحرين وعمان لفرع من عائلة القرامطة ، قد أسس فيها دولة مستقلة . . . والاهواز وواسط لمع الدولة ، وحلب لسيف الدولة ومصر لاحمد بن طولون ، ومن بعده الملوك الذين تغلبوا عليها وامتلكوها

(١) سبق ذلك ص ٦

(٢) تاريخ الخلفاء ترجمه من اللغة الفرنسية بقلم نخلة بك صالح شفوات ص ٦٤ وما بعدها

واستقلوا بأحكامها، كالأخشيدين والفاطمين والأيوبيين والماليك وغيرهم. حصل ذلك فما كان الدين أيامئذ في بغداد مقر الخلافة خيراً منه في غيرها من البلاد التي انسلخت عن الخلافة، ولا كانت شعائره أظهر، ولا كان شأنه أكبر، ولا كانت الدنيا في بغداد أحسن، ولا شأن الرعية أصلح. (١٨) هوت الخلافة عن بغداد، في منتصف القرن السابع الهجري، حين هاجمها التتر، وقتلوا الخليفة العباسي المستعصم بالله، وقتلوا معه أهله وأكابر دولته «وبقي»^(١) الإسلام ثلاث سنين بدون خليفة»

(١٩) وكان الملك في مصر يومئذ للظاهر بيبرس. ولا مرماً أخذ ذلك الداهية ينبش بين مصارع العباسيين، حتى أعثره الحظ برجل، زعموا أنه من فلول الخلافة العباسية، ومن انقراض بيتها، وكذلك أراد الظاهر أن يكون، فانشأ منه بيتاً للخلافة في مصر، يأخذ الظاهر بجميع مفاتيحه وأغلاقه، واتخذ هياكل سماهم خلفاء المسلمين، وحمل المسلمين على أن يدينوا لجلالتهم، وفي يديه وحده أزيمة تلك الهياكل، وتصريف حركاتهم وسكناتهم، وأطراف أسنتهم، ثم كانت تلك سنة الملوك الجراكسة في مصر بعد الملك الظاهر، إلى أن أخذ الخلافة الملوك العثمانيون سنة ٩٢٣ هـ

هل كان في شيء من مصلحة المسلمين لدينهم أو دنياهم تلك التماثيل الشلاء، التي كان يقيمها ملوك مصر ويلقبونها خلفاء. بل تلك الأصنام يحركونها، والحيوانات يسخرونها؟ ثم ما بال تلك البلاد الإسلامية

الواسعة غير مصر التي تزعت عنها ربة الخلافة ، وأنكرت سلطانها ، وعاشت وما زال يعيش كثير منها بعيداً عن ظل الخلفاء ، وعن الخضوع الوثني لجلالهم الديني المزعوم ؟ أرأيت شعائر الدين فيها دون غيرها أهملت ، وشؤون الرعية عطلت — أم هل أظلمت ديارهم لما سقط عنها كوكب الخلافة ، وهل جفتهم رحمة الأرض والسماء ، لما بان عنهم الخلفاء ؟ كلا .

بانوا فما بكت الدنيا لمصرهم ولا تعطلت الاعياد والجمع (٢٠) معاذ الله لا يريد الله جل شأنه لهذا الدين ، الذي كفل له البقاء ، أن يجعل عزه وذله منوطين بنوع من الحكومة ، ولا يصنف من الأمراء ، ولا يريد الله جل شأنه لعباده المسلمين أن يكون صلاحهم وفسادهم رهن الخلافة ، ولا تحت رحمة الخلفاء .

الله جل شأنه أحفظ لدينه ، وأرحم بعباده .

عسى أن يكون فيما أسلفنا مقنع لك بأن تلك التي يدعوها الخلافة أو الإمامة العظمى لم تكن شيئاً قام على أساس من الدين القويم ، أو العقل السليم ، وبأن ما زعموا أن يكون برهاناً لها هو إذا نظرت وجدته غير برهان .

ولعل من حقت علينا أن تسأل الآن عن رأينا الخاص في الخلافة وفي منشئها . وإن علينا أن نأخذ بك في بيان ذلك . مستمدين من الله جل شأنه حسن المعونة والهدى والتوفيق .

الكتاب الثاني الحكومة والاسلام

الباب الاول

نظام الحكم في عصر النبوة

فقاؤه (علم) - هل ولي (علم) فضاة ؟ - فضاة عمر - فضاة على -
فضاة معاذ وأبي موسى - صعوبة البحث عن نظام القضاء في عصر النبوة -
قال العصر النبوي من مخايل المالك - أهمل عامة المؤرخين البحث في نظام
الحكم النبوي - هل كان (علم) ؟

(١) لاحظنا اذ كنا نبحت عن تاريخ القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، ان حال القضاء في ذلك الوقت لا يخلو من غموض وإبهام يصعب معها البحث ، ولا يكاد يتيسر معها الوصول الى رأي ناضج ، يقره العلم ، وتطيب به نفس الباحث .

لا شك في ان القضاء بمعنى الحكم في المنازعات وفضها ، كان موجوداً في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، كما كان موجوداً عند العرب وغيرهم ، قبل أن يجيء الاسلام . وقد رفعت الى النبي صلى الله عليه وسلم خصومات ففضى فيها . وقال صلى الله عليه وسلم ، ^(١) أنكم تختصمون

(١) البخارى في كتاب الشهادات ص ١٨٠ ج ٣

اليّ ، ولعل بعضكم ألحن بحجته من بعض ، فمن قضيت له بحق أخيه شيئاً بقوله ، فانما أقطع له قطعة من النار ، فلا يأخذها »

وفي التاريخ الصحيح شيء من قضاءه عليه السلام فيما كان يرفع اليه . ولكننا اذا اردنا ان نستنبط شيئاً من نظامه صلى الله عليه وسلم في القضاء نجد ان استنباط شيء من ذلك غير يسير ، بل غير ممكن ، لان الذي نقله الينا من احاديث القضاء النبوي لا يبلغ أن يعطيك صورة يينة لذلك القضاء ولا لما كان له من نظام ، ان كان له نظام .

(٢) لاحظنا ان حال القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم غامضة ومبهمة من كل جانب ، حتى لم يكن من السهل على الباحث ان يعرف هل ولي صلى الله عليه وسلم احدا غيره القضاء أم لا .

هنالك ثلاثة من الصحابة يعدهم جمهور العلماء ممن ولي القضاء في زمن

رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال بعضهم^(١) «وقد قلد رسول الله صلى الله عليه وسلم القضاء لعمر بن الخطاب ، وعلي بن ابي طالب ، ومعاذ بن جبل رضي الله عنهم » اهـ وينبغي أن يضاف اليهم أبو موسى الاشعري رضي الله عنه ، فقد كان في عمله ، على ما يظهر ، نظيراً لمعاذ بن جبل سواء بسواء

(٣) اما أن عمر رضي الله عنه تقلد القضاء في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، فرواية غريبة من الجهة التاريخية ، ويظهر أنها انما اخذت بطريق الاستنتاج^(٢) ، ففي سنن الترمذي ، أن عثمان قال لعبد الله بن عمر

(١) هو رفاة بك رافع في كتابه نهاية الايجاز في سيرة ساكن الحجاز ص ٢٩٩ : ٢٩٨
كتاب تخریج الدلالات السميعة (٢) نهاية الايجاز ص ٢٩٩

اذهب فاقض بين الناس . قال أو تعافيني يا أمير المؤمنين؛ قال وماتكره من ذلك وقد كان أبوك يقضي ؟ قال ان أبي كان يقضي فإن أشكل عليه شيء سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فإن أشكل على رسول الله صلى الله عليه وسلم سأل جبريل . وإني لا أجد من أسأله الخ .

(٤) وأما علي بن أبي طالب ، رضي الله عنه ، فقد بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، الى اليمن ، وهو شاب ، ليقضي بينهم ... وروى أبو داود ، رحمه الله تعالى ، عن علي بن أبي طالب ، رضي الله تعالى عنه ، قال بعثني رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، الى اليمن قاضياً ، وأنا حديث السن ، ولا علم لي بالقضاء ، وقال ان الله سيهدي قلبك ، ويثبت لسانك ، فاذا جلس بين يديك الخصمان فلا تقضين حتى تسمع من الآخر . كما سمعت من الأول ، فانه احرى ان يتبين لك القضاء . قال فما زلت قاضياً ، وما شككت في قضاء بعد . كذا ذكره أبو عمرو بن عبد البر في الاستيعاب . وقال ايضاً . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في اصحابه ، « أقضاهم علي بن أبي طالب » . اهـ

والذي في البخاري ^(١) مما يتصل بهذا الموضوع ، ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بعث خالد بن الوليد الى اليمن قبل حجة الوداع ، مع جماعة من الصحابة ، ثم بعث علياً بعد ذلك مكانه ليقبض الخمس ، وقدم علي من اليمن بسعايته الى مكة ، والنبي صلى الله عليه وسلم بها .

(١) راجع الجزء الخامس ص ١٦٣ — ١٦٤ بعث علي بن أبي طالب عليه السلام وخالد ابن الوليد رضي الله عنه الى اليمن قبل حجة الوداع — صحيح البخاري

ونقل علي بن برهان الدين الحلبي ^(١) أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بعث علياً كرم الله وجهه ، في سرية إلى اليمن ، فأسلمت همدان كلها في يوم واحد ، فكتب بذلك إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فلما رأى كتابه خر ساجداً ، ثم جلس ، فقال السلام على همدان . وتتابع أهل اليمن إلى الإسلام . وهذه هي السرية الأولى . والسرية الثانية بعث فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، علياً كرم الله وجهه إلى بلاد مذحج من أرض اليمن في ثلثمائة فارس ، فغزاهم وجمع الغنائم ثم رجع علي كرم الله وجهه ، فوافى النبي صلى الله عليه وسلم بمكة ، قدمها لحجة الوداع . الخ

(٥) « وأما معاذ ^(٢) بن جبل ، فقد بعثه رسول الله صلى الله عليه وسلم قاضياً إلى الجند من اليمن ، يعلم الناس القرآن ، وشرائع الإسلام ، ويقضي بينهم ، وجعل له قبض الصدقات من العمال ، الذين باليمن ، وذلك عام فتح مكة ، في السنة الثامنة من الهجرة . والجند بفتح الجيم والنون معا ، بلدة باليمن . »

وقال البخاري ^(٣) في هذا الموضوع . بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم أبا موسى ومعاذ بن جبل إلى اليمن ، قال وبعث كل واحد منهما على مخالف . واليمن مخالفان ، ثم قال ، يسرا ولا تعسرا ، وبشرا ولا تنفرا . وفي حديث آخر للبخاري ، أنه قال لمعاذ بن جبل ، انك ستأتي

(١) راجع السيرة الحلبية . ج ٢ ص ٢٢٧ - ٢٢٨ (٢) نهاية الإيجاز

(٣) صحيح البخاري ج ٥ ص ١٦١ - ١٦٣

قوله من أهل الكتاب ، فإذا جثتهم فادعهم الى أن يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، قال فإن هم أطاعوا لك بذلك، فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة ، فإن هم أطاعوا لك بذلك، فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم، فإن هم أطاعوا لك بذلك فإياك وكرائم أموالهم، واتق دعوة المظلوم فإنه ليس بينه وبين الله حجاب

ويقرب من هذا رواية السيد احمد زيني دحلان في السيرة النبوية^(١) قال « بعث صلى الله عليه وسلم أبا موسى الاشعري ومعاذ بن جبل رضي الله عنهما الى اليمن قبل حجة الوداع ، في السنة العاشرة، وقيل في التاسعة... وقيل تام الفتح سنة ثمان ، وكل واحد منهما على مخالف ، وكان جهة معاذ العليا صوب عدن ، وكان من عماله الجنند . وكانت جهة أبي موسى السفلى اه .

وأخرج^(٢) أحمد و أبو داود والترمذي وغيرهم ، من حديث الحارث ابن عمرو ، بن أخى المغيرة بن شعبة ، قال حدثنا ناس من أصحاب معاذ عن معاذ ، قال لما بعثه النبي صلى الله عليه وسلم الى اليمن قال كيف تقضي اذا عرض لك قضاء ؟ قال أقضي بكتاب الله ، قال فإن لم تجد في كتاب الله ؟ قال فبسنة رسول الله ، قال فإن لم تجد في سنة رسول الله ولا في

(١) انطبعة على هامش السيرة الخلية ج ٢ ص ٣٦٧ - ٣٦٨

(٢) منقول من «كتاب ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الاصول» للشوكاني ص ١٨٨ وقال المؤلف « محمد بن علي بن محمد الشوكاني المتوفى سنة ١٢٥٥ هـ » عن هذا الحديث، ان الكلام في اسناده يطول ، وقد قيل انه مما تلقى بالقول

كتاب الله؟ قال أجتهد رأيي ولا آلو . قال فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدره ، وقال الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضاه رسول الله اه .

(٦) تلك الروايات المختلفة ، التي قصصنا عليك نموذجاً منها ، تريك كيف يسوغ لنا ان نستنتج ما قلناه لك قبل ، من انه لا تيسر الاحاطة بشيء كثير من أحوال القضاء في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، وها أنت ذا قد رأيت كيف اختلفت الرواية عن حادثة واحدة بعينها . فبعث علي الى اليمن يرويه احدهم انه تولية للقضاء ، ويروى الآخر انه كان لقبض الخمس من الزكاة ، ومعاذ بن جبل كذلك ، ذهب الى اليمن قاضياً في رأي ، وغازيا في رأي ، ومعلما في رأي

ونقل صاحب السيرة النبوية^(١) خلافاً في أن معاذاً كان والياً أو قاضياً « فقال ابن عبد البر انه كان قاضياً ، وقال النسائي أنه كان أميراً على المال . وحديث ابن ميمون فيه التصريح بأنه كان أميراً على الصلاة . وهذا يرجح انه كان والياً » اه

(٧) وأن البحث العميق فيما كان عليه القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، وإطالة التفكير في ذلك ، وحسن التفهم لما وصل اليه من اتصال بهذا الموضوع من الاحاديث والاخبار ، كل أولئك يدفعنا إلى البحث بوجه عام في نظام الحكومة الاسلامية ، أيام النبي صلى الله عليه وسلم ، وفي كيفية تدبير ذلك الملك الاسلامي ، إن ساغ لنا بحق أن نسمي مافتح الله لنبيه من البلاد دولة ومملكة .

(١) راجع السيرة النبوية لأحازن المطبوعة على هامش السيرة الحنبية ص ٣٦٨ ج ٢

ذلك باننا وجدنا عند البحث في نظام القضاء في عصر النبوة أن غير القضاء أيضا من أعمال الحكومات ووظائفها الأساسية لم يكن في أيام الرسالة موجوداً على وجه واضح لا لبس فيه ، حتى يستطيع باحث منصف أن يذهب الى أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يعين في البلاد التي فتحها الله له ولاية مثلاً لادارة شؤونها ، وتدير أحوالها وضبط الأمر فيها . وما يروى من ذلك فشكله عبارة عن توليته اميراً على الجيش ، أو عاملاً على المال ، أو أماماً للصلاة ، أو معلماً للقرآن ، أو داعياً الى كلمة الاسلام . ولم يكن شيء من ذلك مطرداً ، وإنما كان يحصل لوقت محدود ، كما ترى فيمن كان يستعملهم صلى الله عليه وسلم على البعوث والسرايا ، أو يستخلفهم على المدينة إذا خرج للغزو

إذا نحن تجاوزنا عمل القضاء والولاية الى غيرها من الأعمال ، التي لا يكمل معنى الدولة الا بها ، كالعاملات التي تتصل بالاموال ومصارفها (المالية) وحراسة الانفس والاموال (البوليس) وغير ذلك مما لا يقوم بدونه أقل الحكومات وأعرقها في البساطة ، فمن المؤكد اننا لا نجد فيما وصل الينا من ذلك عن زمن الرسالة شيئاً واضحاً يمكننا ونحن مقتنعون ومطمئنون ، أن نقول انه كان نظام الحكومة النبوية

(٨) ومما قد يستأنس به في هذا الموضوع ، أننا لاحظنا أن عامة المؤلفين ، من رواة الاخبار يعنون في الغالب ، اذا ترجعوا لخليفة من الخلفاء أو ملك من الملوك ، بذكر عماله من ولاية وقواد وقضاة الخ ويفردون له بحثاً خاصاً ، يدل على انهم حترفوا تماماً قيمة ذلك البحث من

الجهة العلمية، فصرفوا من الجهد فيه والعناية به ما يناسبه، ولكنهم في تاريخ النبي صلى الله عليه وسلم، إن عاجلوا ذلك البحث رأيتهم يزجون الحديث فيه مبعثراً غير متسق، ويخوضون غمار ذلك البحث على نسق لا يماثل طريقهم في بحث بقية العصور. مارأينا مؤرخاً شذعن ذلك، اللهم إلا ما سذقله لك بعد عن رفاة^(١) بك رافع الطهطاوى، في كتاب نهاية الإيجاز في سيرة ساكن الحجاز، نقلا عن صاحب كتاب تخريج الدلالات السمعية

(٩) كلما أمعنا تفكيراً في حال القضاء زمن النبي صلى الله عليه وسلم، وفي حال غير القضاء أيضاً، من أعمال الحكم، وأنواع الولاية، وجدنا إبهاماً في البحث يتزايد، وخفاء في الأمر يشتد. ثم لا تزال حيرة الفكر تنقلنا من لبس إلى لبس، وتردنا من بحث إلى بحث، إلى أن ينتهي النظر بنا إلى ذاية ذلك المجال المشتبه الحائر. وإذا نحن إزاء عويصة أخرى هي كبرى تلك العضلات، وهي منشأ ما لقينا من حيرة واضطراب. هي الأصل وما عداها فروع، وهي الأم وما عداها تبع تلك مشكلة إذا وفق العقل لحلها فقد هانت من بعدها المشاكل، وأنجلي كل لبس وإبهام

أنا لنقترب بك إلى هذه المشكلة ونحن نقدم رجلاً وتؤخر أخرى، أما أولاً فلان حلها عسير، ومزالق الفكر فيها كثيرة. ومالم يكن عون من الله تعالى أي عون فلا أمل في الوصول إلى وجه الصواب فيها.

(١) رفاة بن بدوى بن على بن محمد بن على بن رافع، ويتصل نسبه بمحمد الباقري بن على زين العابدين توفي سنة ١٢٩٠ هـ - من كتاب اكتفاء القنوع

واما ثانيا فلان المغامرة في بحث هذا الموضوع قد تكون مشاراً لغارة يشب ناريها أولئك الذين لا يعرفون الدين الا صورة جامدة ، ليس للعقل أن يحوم حولها ، ولا للراي أن يتناولها .

ولكننا نستعين بالله تعالى ، ونرجو منه جل شأنه حسن التوفيق ، عسى أن نكشف لك ما غمض ، وتفتح عليك ما استغلق ، ونصل بك الى الحق أبليج الوجه ، واضح الغرة ، ان شاء الله .

فاعلم أن المسألة الآن هي ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان صاحب دولة سياسية ورئيس حكومة كما كان رسول دعوة دينية وزعيم وحدة دينية أم لا ؟

الباب الثاني

الرسالة والحكم

لا مرجع في البحث عما إذا كان « معلم » ملطاً أم لا — الرسالة شيء والملك شيء آخر — القول بأنه « معلم » كان ملطاً أيضاً — بعض العلماء يشرح بالتفصيل الدقيق نظام حكومة النبي « معلم » — بعض ما يشبه أنه يكون منه مظاهر الرونة زعمه النبي « معلم » — الجهاد — الأعمال المالية — أمراء قبل انه النبي « معلم » استعملهم على البعور — هل كان تأسيس النبي لرونة سياسية جزأً من رسالته ؟ — الرسالة والتنفيذ — أبه فله رونه يرى أنه الاسلام شرع تبليغي وتنفيذي — اعتراض على ذلك الرأي — التمول بأنه الحكم النبوي جمع كل دقائق الحكومة — أعمال جبرائيل بنظام الحكومة النبوية — مناقشة ذلك الوجه — أعمال أنه تكونه البساطة الفطرية هي نظام الحكم النبوي — بساطة هذا الريبه — مناقشة ذلك الرأي :

« ١ » لا يهولك البحث في أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان ملكاً أم لا ، ولا تحسبن أن ذلك البحث ذو خطر في الدين قد يخشى شره على إيمان الباحث ، فالامر ، ان فطنت اليه ، أهون من أن يخرج مؤمناً من حظيرة الايمان ، بل وأهون من أن يزحزح المتقي عن حظيرة التقوى

وانما قد يبدو لك الامر خطيراً لأنه يتصل بمقام النبوة ، ويرتبط بمركز الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولكنه على ذلك لا يمس في الحقيقة

شيئاً من جوهر الدين ، ولا اركان الاسلام . وربما كان ذلك البحث جديداً في الاسلام لم يتناوله المسلمون من قبل على وجه صريح ولم يستقر للعلماء فيه رأى واضح ، واذاً نليس بدعاً في الدين ، ولا شذوذاً عن مذاهب المسلمين ، ان يذهب باحث الى ان النبي عليه السلام كان رسولا ومملوكا ، وليس بدعاً ولا شذوذاً ان يخالف في ذلك مخالف ، فذلك بحث خارج عن دائرة العقائد الدينية التي تعارف العلماء ببحثها ، واستقر لهم فيها مذهب ، وهو أدخل في باب البحث العلمي منه في باب الدين فاقدم ولا تخف ، إنك من الآمنين

(٢) أنت تعلم أن الرسالة غير الملك ، وأنه ليس بينهما شيء من التلازم بوجه من الوجوه ، وأن الرسالة مقام والملك مقام آخر ، فكيف من ملك ليس نبياً ولا رسولا ، وكفى لله جل شأنه من رسل لم يكونوا مملوكا . بل ان أكثر من عرفنا من الرسل انما كانوا رسلا فحسب

ولقد كان عيسى بن مريم عليه السلام رسول الدعوة المسيحية ، وزعيم المسيحيين ، وكان مع هذا يدعو الى الاذعان بقيصر ، ويؤمن بسلطانه . وهو الذي أرسل بين أتباعه تلك الكلمة البائغة ^(١) « اعطوا ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله »

وكان يوسف بن يعقوب عليه السلام ، عاملا من العمال ، في دولة الريان بن الوليد ، فرعون مصر . ومن بعده كان عاملا لقابوس بن مصعب ^(٢)

(١) انجيل متى من الاصحاح الثاني والعشرين آية ٢١ «

(٢) راجع تاريخ أبي الفدا ج ١ ص ١٧

ولا نعرف في تاريخ الرسل من جمع الله له بين الرسالة والملك ،
إلا قليلا

فهل كان محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ممن جمع الله له بين الرسالة
والملك ، أم كان رسولا غير ملك ؟

(٣) لا نعرف لاحد من العلماء رأيا صريحا في ذلك البحث ولا نجد
من تعرض للكلام فيه ، بحسب ما أتيج لنا . ولكننا قد نستطيع بطريق
الاستنتاج أن نقول : أن المسلم العامي ينجح غالبا إلى اعتقاد أن النبي
صلى الله عليه وسلم كان ملكا رسولا ، وأنه أسس بالإسلام دولة سياسية
مدنية ، كان هو ملكها وسيدها . لعل ذلك هو الرأي الذي يتلاءم مع
ذوق المسلمين العام ، ومع ما يتبادر من أحوالهم في الجملة ، ولعله أيضا
هو رأي جمهور العلماء من المسلمين ، فانك تراهم ، اذا عرض لهم الكلام
في شيء يتصل بذلك الموضوع ، يميلون إلى اعتبار الاسلام وحدة سياسية ،
ودولة أسسها النبي صلى الله عليه وسلم

وكلام ابن خلدون في مقدمته ينحو ذلك المنحى ، فقد جعل الخلافة
التي هي نيابة عن صاحب الشرع في حفظ الدين وسياسة الدنيا ، شاملة
للكل والملك مندرجا تحتها الخ^(١)

(٤) وقد نقل المرحوم رفاعة بك رافع عن كتاب تخريج الدلالات
السمعية ما يشبه أن يكون صريحا في ذلك الرأي ، بل الواقع انه صريح ،

(١) راجع المقدمة : فصل في الخطط الدينية الخلافة ص ٢٠٦ وغيره

قال ما ملخصه ^(١) « ان من لم ترسخ في المعارف قدمه ، وليس لديه من أدوات الطالب الا يداه وقلبه ، يحسب كثيراً من الاعمال السلطانية مبتدعاً لا متبعاً ، وأن العامل على خطة دنيوية ، ليس عاملاً في عمالة سنية ، ويظن ان عمالته دنية . فلماذا جمعت ما علمته من تلك العمالات في كتاب يوضح نشرها ، ويبين الامر لمن جهل أمرها ، فذكرت في كل عمالة من ولأه تليها الرسول من الصحابة ، ليعلم ذلك من يليها الآن ، فيشكر الله على أن استعمله في عمل شرعي ، كان يتولاه من أصحاب رسول الله صلى عليه وسلم من صلح له ، وأقامه المولى في ذلك مقامه » اهـ

ثم لخص رفاعة بك الكلام في الوظائف والعمالات البلدية، خصوصية وعمومية، أهلية داخلية وجهادية، التي هي عبارة عن نظام السلطنة الاسلامية وما يتعلق بها من الحرف والصنائع ، والعمالات الشرعية ، على ما كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وجمع في ذلك بين الكلام على خدمته الخاصة به صلى الله عليه وسلم ، وما يضاف الى الامامة العظمى من الاعمال الأولية ، كالوزارة والحجابه وولاية البُدن ^(٢) والسقاية ^(٣) والكتابة وما يضاف الى العمالات الفقهية من معلم القرآن ومعلم الكتابة ومعلم الفقه ، والمفتي وامام الصلاة والمؤذن ... ، ثم ذكر التراجمة وكتابة الجيش والعطاء والديوان والزام ، وبين أن للديوان أصلاً في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم ذكر العمالات المتعلقة بالاحكام ، كالامارة العامة على

(١) نهاية الایجاز فیسرة ساکن الحجاز ص ٢٥٠ طبع : مطبعة المعارف الملكية تحت نظارة

قلم الروضة والمطبوعات سنة ١٢٩١ هـ (٢) البدن واحدها بدنه هي فاقه أو بقرة تتحرى مكة اهـ منه

(٣) سقاية الحاج

النواحي ، والقضاء وما يتعلق به من إسهاد الشهود وكتابة الشروط والعقود
والموارث والنفقات ، والقسام وناظر البناء لتحديد ، وذكر المحتسب
والمناذي ، ومتولي حراسة المدينة ، والجاسوس لاهل المدينة ، والسجان
ومقيمي الحدود ، ثم ذهب يعدد الاعمال الحكومية واحداً بعد واحد ،
حتى لم يكدر يدع شيئاً ، وحتى قال رفاعة بك : ان ذلك شيء لم يف به غالب
مؤلفي كتب السير بل جميعهم

(٥) لا شك في أن الحكومة النبوية كان فيها بعض ما يشبه أن
يكون من مظاهر الحكومة السياسية وآثار السلطنة والملك

(٦) واول ما يخطر بالبال مثالا من أمثلة الشؤون الملكية ، التي
ظهرت أيام النبي صلى الله عليه وسلم ، مسألة الجهاد ، فقد غزا صلى الله
عليه وسلم المخالفين لدينه من قومه العرب ، وفتح بلادهم ، ونظم اموالهم ،
وسبي رجالهم ونساءهم . ولا شك في انه صلى الله عليه وسلم قد امتد بصره
الى ما وراء جزيرة العرب ، واستعد للانسياب بجيشه في اقطار الارض ،
وبدأ^(١) فعلا يصارع درلة الرومان في الغرب ، ويدعو الى الانقياد لدينه
كسرى الفرس في الشرق ، ونجاشي الحبشة ومقوقس مصر الخ
وظاهر أول وهلة أن الجهاد لا يكون مجرد الدعوة الى الدين ، ولا لمل
الناس على الإيمان بالله ورسوله ، وانما يكون الجهاد لتثبيت السلطان ،
وتوسيع الملك

دعوة الدين دعوة الى الله تعالى ، وقوام تلك الدعوة لا يكون

(١) اشارة الى غزوة مؤتة وسرية أسامة بن زيد الى أبي

الابيان، وتحريك القلوب بوسائل التأثير والاقناع فأما القوة والاكراه فلا يناسبان دعوة يكون الغرض منها هداية القلوب، وتطهير العقائد . وما عرفنا في تاريخ الرسل رجلا حمل الناس على الايمان بالله بمجد السيف، ولا غزا قوماً في سبيل الاقناع بدينه، وذلك هو نفس المبدأ الذي يقرره النبي صلى الله عليه وسلم فيما كان يبلغ من كتاب الله قال تعالى ^(١) « لا اكرهه في الدين » قد تبين الرشد من الغي » وقال : ^(٢) « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة، وجادلهم بالتي هي أحسن » وقال : ^(٣) « فذكر إنما أنت مذكر » لست بليهم بمضطر » ، ^(٤) « فإن حاجوك فقل أسلمت وجهي لله ومن أتبعن، وقل للذين أوتوا الكتاب والأمينين أسلمتم ؟ فإن أسلفوا فقد اهتدوا ، وإن تولوا فأنما عليك البلاغ ، والله بصير بالعباد » ^(٥) أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين »

تلك مبادئ صريحة في أن رسالة النبي صلى الله عليه وسلم ، كرسالة إخوانه من قبل ، انما تعتمد على الاقناع والوعظ . وما كان لها أن تعتمد على القوة والبطش ، واذا كان صلى الله عليه وسلم قد لجأ إلى القوة والرغبة ، فذلك لا يكون في سبيل الدعوة إلى الدين ، وابلإ رسالته إلى العالمين ، وما يكون لنا أن نفهم إلا أنه كان في سبيل الملك ، ولتكوين الحكومة الإسلامية . ولا تقوم حكومة إلا على السيف ، وبمحكم القهر والغلبة ، فذلك عندهم هو سر الجهاد النبوي ومعناه .

(١) - سورة البقرة (٢) سورة النحل (٣) سورة الغاشية (٤) سورة آل عمران (٥) سورة يونس

(٧) قلنا ان الجهاد كان آية من آيات الدولة الاسلامية ، ومثالا من أمثلة الشئون الملكية ، وإليك مثلاً آخر ، :

كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم عمل كبير متعلق بالشئون المالية ، من حيث الإيرادات والمصروفات ، ومن حيث جمع المال من جهاته العديدة ، « الزكاة والجزية والغنائم الخ » ومن حيث توزيع ذلك كله بين مصارفه ، وكان له صلى الله عليه وسلم سعاة وجباة ، يتولون ذلك له ، ولا شك أن تدير المال عمل ملكي ، بل هو أهم مقومات الحكومات ، على أنه خارج عن وظيفة الرسالة من حيث هي ، وبعيد عن عمل الرسل باعتبارهم رسلاً فحسب

(٨) وقد يكون من أقوى الأمثلة في هذا الباب ما روى الطبري بإسناده ، ان النبي صلى الله عليه وسلم وجه أمارة اليمن وفرقها بين رجاله ، وأفرد كل رجل بحيزه واستعمل عمرو بن حزم على نجران ، وخالد بن سعيد بن العاص على ما بين نجران ورمع وزيد ، وعامر بن شهر على همدان ، وعلى صنعاء ابن باذام ، وعلى عك والاشعرين الطاهر بن أبي هالة ، وعلى مأرب أبا موسى الأشعري ، وعلى الجند يعلى بن أبي أمية ، وكان معاذ معهما يتنقل في عمالة كل عامل باليمن وحضر موت^(١) الخ

هناك كثير غير ما ذكرنا قد وجد في العصر النبوي ، مما يمكن اعتباره أثراً من آثار الدولة ، ومظهراً من مظاهر الحكومة ، ومخايل السلطنة ، فمن نظر الى ذلك من هذه الجهة ، ساغ له القول بأن

النبي صلى الله عليه وسلم كان رسول الله تعالى ، وكان من كاسياسيا أيضاً .
(٩) اذا ترجع عند بعض الناظرين اعتبار تلك الأمثلة ، واطمان
إلى الحكم بأنه صلى الله عليه وسلم كان رسولا وملكاً ، فسوف يعترضه
حينئذ بحث آخر جدير بالتفكير . فهل كان تأسيسه صلى الله عليه وسلم
للمملكة الإسلامية ، وتصرفه في ذلك الجانب شيئاً خارجاً عن حدود
رسالته صلى الله عليه وسلم ، أم كان جزءاً مما بعثه الله له وأوحى به إليه ؟
فاما أن المملكة النبوية عمل منفصل عن دعوة الاسلام ، وخارج
عن حدود الرسالة ، فذلك رأي لا نعرف في مذاهب المسلمين ما يشاكله ،
ولا نذكر في كلامهم ما يدل عليه ، وهو على ذلك رأي صالح لان
يذهب اليه ، ولا نرى القول به يكون كفراً ولا الحاداً ، وربما كان
محمولاً على هذا المذهب ما يراه بعض الفرق الإسلامية من انكار الخلافة
في الاسلام مرة واحدة

ولا يهولنك أن تسمع ان للنبي صلى الله عليه وسلم عملاً كهذا خارجاً
عن وظيفة الرسالة ، وان ملكه الذي شيده هو من قبيل ذلك العمل
الدنيوي الذي لا علاقة له بالرسالة ، فذلك قول إن أنكرته الاذن ، لان
التشديق به غير مألوف في لغة المسلمين ، فقواعد الاسلام ، ومعنى الرسالة ،
وروح التشريع ، وتاريخ النبي صلى الله عليه وسلم ، كل ذلك لا يصادم
رأياً كهذا ولا يستفظمه . بل ربما وجد ما يصلح له دعامة وسندا ،
ولكنه على كل حال رأي نراه بعيداً

(١٠) وأما ان المملكة النبوية جزء من عمل الرسالة متم لها ،
وبداخل فيها ، فذلك هو الرأي الذي تلقاه نفوس المسلمين فيما يظهر

بالرضا، وهو الذي تشير اليه أساليبهم، وتُرِيدُه مبادئهم ومذاهبهم، ومن البين أن ذلك الرأي لا يمكن تعقله الا اذا ثبت أن من عمل الرسالة أن يقوم الرسول، بعد تبليغ الدعوة الالهية بتنفيذها على وجه عملي، أي أن الرسول يكون مبلغاً ومنفذاً معاً،

(١١) غير أن الذين بحثوا في معنى الرسالة، ووقفنا على مباحثهم، أغفلوا دائماً أن يعتبروا التنفيذ جزءاً من حقيقة الرسالة، الا ابن خلدون، فقد جاء في كلامه ما يشير الى أن الاسلام دون غيره من الملل الأخرى قد اختص بأنه جمع بين الدعوة الدينية وتنفيذها بالفعل، وذلك المعنى ظاهر في عدة مواضع من مقدمته التاريخية، وقد بينه بنوع من البيان في الفصل الذي شرح فيه اسم البابا والبطرك في الملة النصرانية، واسم الكوهن عند اليهود، فقال:

«إعلم أن الملة لا بد لها من قائم عند غيبة النبي، يحملهم على أحكامها وشرائعها، ويكون كالخليفة فيهم للنبي فيما جاء به من التكاليف. والنوع الانساني أيضاً، بما تقدم من ضرورة السياسة فيهم للاجتماع البشري، لا بد لهم من شخص يحملهم على مصالحهم، ويُرَعِّقُهُم عن مفاسدهم، بالقهر؛ وهو المسمى بالملك، والملة الاسلامية لما كان الجهاد فيها مشروعاً، لعموم الدعوة، وحمل الكافة على دين الاسلام طوعاً أو كرهاً، اتحدت فيها الخلافة والملك، لترجيه الشوكة من القائمين بها اليهما معاً، وأما ماسوى الملة الاسلامية فلم تكن دعوتهم عامة، ولا الجهاد عندهم مشروعاً، الا في المدافعة فقط، فصار القائم بأمر الدين فيها لا يعنيه شيء من سياسة الملك، لأنهم

غير مكلفين بالتغلب على الأمم الأخرى . وإنما هم مطلوبون بإقامة دينهم في خاصة أنفسهم الخ »

فهو كما ترى يقول ، أن الإسلام شرع تبليغي وتطبيقي ، وأن السلطة الدينية اجتمعت فيه والسلطة السياسية ، دون سائر الأديان . (١٢) لا نرى لذلك القول دعامة ، ولا نجد له سنداً ، وهو على ذلك يناق معنى الرسالة ، ولا يتلاءم مع ما تقضي به طبيعة الدعوة الدينية كما عرفت ، وليكن ذلك القول صحيحاً ، فقد بقي مشكل آخر عليهم أن يجدوا له جواباً ، وأن يلمسوا منه مخرجاً ، ذلك هو المشكل الذي بدأنا عنده هذا المبحث فدفعنا الى بحث آخر .

إذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أسس دولة سياسية ، أو شرع في تأسيسها ، فلماذا خلت دولته أذن من كثير من أركان الدولة ودعائم الحكم ؟ ولماذا لم يعرف نظامه في تعيين القضاة والولاة ؟ ولماذا لم يتحدث الى رعيته في نظام الملك وفي قواعد الشورى ؟ ولماذا ترك العلماء في حيرة واضطراب من أمر النظام الحكومي في زمنه ؟ ولماذا ولمماذا ! نريد أن نعرف منشأ ذلك الذي يبدو للناظر كأنه إبهام أو اضطراب أو نقص ، أو ما شئت فسمه ، في بناء الحكومة أيام النبي صلى الله عليه وسلم ، وكيف كان ذلك ؟ وما سره ؟

لعل أولئك الذين يصرون على اعتقادهم أن محمداً صلى الله عليه وسلم قام بدعوة الى دين جديد ، والى تأسيس دولة جديدة ، ويصرون

على أن الدولة التي أنشأها النبي صلى الله عليه وسلم كانت توضع أسسها ،
وتدار شؤونها ، وتنظم أمورها ، بوحى الله تعالى أحكم الحاكمين ،
ثم يضطرم ذلك الى اعتقاد أن نظام الدولة زمن النبي صلى الله عليه وسلم ،
بلغ غاية الكمال التي تعجز عنها عقول البشر ، وترتد دونها أفكارهم ،
لعل أولئك اذا سئلوا عن سر هذا الذى يبدو نقصا فى أنظمة الحكم ،
وابنهاما فى قواعده ، قد يلتمسون للجواب احدى تلك الخطط التي
سنأخذ الآن فى بيانها

(١٣) أما صاحب كتاب تخريج الدلائل السمية — ويوافقه
رفاعة بك — فقد وجد له من ذلك المأذق مخلصا سهلا ، فزعم أن
الحكومة كانت تشتمل فى زمن النبي صلى الله عليه وسلم على كل ما يلزم
للدولة من عمال وأعمال ، وأنظمة مضبوطة ، وقواعد محدودة ، وسنن
مفصلة تفصيلا ، لا مجال بعده لجديد ، ولا زيادة لمستزيد ،
وعسى أن لا يكون بك حاجة إلى إعادة هذا القول عليك بعد ما سبق

(١٤) قد يقول قائل يريد أن يؤيد ذلك المذهب بنوع من
التأييد ، على طريقة أخرى : أنه لا شيء يمنعنا من أن نعتقد أن نظام
الدولة زمن النبي صلى الله عليه وسلم كان متينا ومحكما ، وكان مشتملا على
على جميع أوجه الكمال ، التي تلزم لدولة يديرها رسول من الله ، يؤيده
الوحي ، وتؤازره ملائكة الله ، غير أننا لم نصل الى علم التفاصيل الحقيقية ،
ودقائق ما كانت عليه الحكومة النبوية ، من نظام بالغ ، وإحكام سابع ،

لأن الرواة قد تركوا نقل ذلك إلينا ، أو أنهم نقلوه ، ولكن غاب عنه
عنا ، أو لسبب آخر ، ^(١) «وما أوتيتم من العلم الا قليلا»

(١٥) تلك خطة لا ينبغي أن يرفضها لأول وهلة عقل العلماء .
فانه لا حرج على قهوسنا أن نخالطها الشك في أننا نجمل كثيراً من شؤون
التاريخ النبوي ، بل الواقع أننا نجمل منه ومن غيره أكثر مما نعرف
على أهل العلم أن يؤمنوا دائماً بأن كثيراً من الحقائق محبوب
عندهم ، وعليهم أن يدأبوا أبداً في كشف مغيبها ، واستنباط الجديد منها ،
ففي ذلك حياة العلم ونماؤه ، غير أن احتمال جهلنا ببعض الحقائق
لا ينبغي أن يمنعنا من الوثوق بما علمنا منها ، واعتبارها حقائق علمية ،
نبني عليها الأحكام ، ونقيم المذاهب ، وندين لها الأسباب ، ونستخلص
منها النتائج ، حتى يظهر لنا ما يخالفها ويثبت ثبوتاً علمياً

لذلك نقول انه من المحتمل حقيقة أن يكون نظام الحكومة النبوية
قد خفي علينا خبره ، وقد تكشف لنا الايام أنه كان المثل الأعلى في الحكم ،
ولكن ذلك الاحتمال لا يمنعنا أن نعود - ولما ينكشف لنا بالفعل ما يخالف
معلومنا - فنسأل من جديد عن منشأ ذلك الذي عرفنا الى الآن من
الابهام والاضطراب في نظام الحكومة النبوية ، وعن سره ومعناه

(١٦) هنالك خطة أخرى للجواب عن ذلك السؤال

ذلك ان كثيراً مما نسميه اليوم أركان الحكومة ، وأنظمة الدولة ،
وأساس الحكم ، إنما هي اصطلاحات عارضة ، وأوضاع مصنوعة ،

وليست هي في الواقع ضرورية لنظام دولة تريد أن تكون دولة البساطة ،
وحكومة الفطرة ، التي ترفض كل تكلف ، وكل ما لا حاجة بالفطرة
البنية إليه

وكل ما يمكن ملاحظته على الدولة النبوية يرجع عند التأمل إلى معنى
واحد ، ذلك هو خلوها من تلك المظاهر التي صارت اليوم عند علماء
السياسة من أركان الحكومة المدنية ، وهي في حقيقة الأمر غير واجبة ،
ولا يكون الاختلال بها حتماً نقصاً في الحكم ، ولا مظهراً من مظاهر
القوضى والاختلال ، فذلك تأويل ما يلاحظ على الدولة النبوية مما قد
يعد اضطراباً

(١٧) كان محمد صلى الله عليه وسلم يحب البساطة ، ويكره التكلف .
وعلى البساطة الخالصة التي لا شائبة فيها قامت حياته الخاصة والعامة ،
كان يدعو إلى البساطة في القول والعمل ، كما في حديثه مع جرير بن
عبد الله البجلي^(١) « يا جرير إذا قلت فأوجز ، وإذا بلغت حاجتك
فلا تتكلف »

كان يعاشر الناس من غير تكلف ، ويجري معهم على منهج البساطة ،
وقد « روي^(٢) أنه صلى الله عليه وسلم كان يمازح أصحابه ... وعن ابن عباس
رضي الله عنهما : كانت في النبي صلى الله عليه وسلم دعابة » وكان يقول لأصحابه
«^(٣) إني أكره أن أتميز عليكم ، فإن الله يكره من عبده أن يراه متميزاً بين

(١) الكامل للمبرد ج ١ ص ٤ الطبعة العلمية (٢) السيرة الحلبية ج ٣ ص ٣٦٢

(٣) السيرة النبوية على هامش السيرة الحلبية ج ٣ ص ٣٦٠

أصحابه « وروي أنه صلى الله عليه وسلم ^(١) » ما خُيِّرَ بين أمرين إلا
اختار أيسرهما ما لم يكن إثمًا « وفي حديثه لابي موسى الأشعري ومعاذ،
وسبقت روايته « يسرا ولا تعسرا، وبشرا ولا تنفرا »

كان صلى الله عليه وسلم يكره الرياء والتكلف، ويقول في حجة
الوداع ^(٢) « اللهم اجعله حجاً مبروراً، لا رياء فيه ولا سمعة » وقال الله تعالى
مخاطباً له عليه السلام ^(٣) « قل ما أسألكم عليه من أجرٍ وما أنا من
المتكلمين » وكان فيما يبلغ عن شريعة الله تعالى يأمر الناس بالقواعد
البسيطة، وينهاهم عن التكلف، ويناديهم « إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه
ما استطعتم » « وإن هذا الدين متين فأوغل فيه برفق » ^(٤) « وما جعل عليكم في
الدين من حرج »

ولا تجد فيما جاء به من الشرائع حكماً يرجع إلا إلى المبادئ
الأمية الساذجة. فلم يكلفهم في أوقات الصلاة أن يحسبوا درج الشمس، ولا
مطالع النجوم، بل جعل مناط ذلك ما يحس به كل إنسان من حركة
الشمس المشاهدة في السماء، وجعل الصوم والحج ومناسك العبادة متصلة
بحركة القمر، وحركة القمر محسوسة لا تحتاج إلى حساب ولا رصد، ولم
يكلفنا في الصوم أن نحسب لهلال رمضان، بل جعل ذلك منوطاً برؤية الهلال
رؤية بسيطة لا تكلف فيها، وجاء في ذلك الحديث ^(٥) « نحن أمة أمية الخ »
وحديث ^(٦) « صوموا لرؤيته الخ »، ولم يكلفنا حساب اليوم بالساعات

(١) منه ص ٢٧٢ (٢) السيرة الحلبية ج ٣ ص ٢٨٤ (٣) سورة ص (٤) سورة الحج

(٥) فتح الباري ج ٤ ص ٨٩ المطبعة الخيرية، برواية آقا، بدل نحن (٦) شرح العقلائي

للبخاري ج ٤ ص ٨٨ المطبعة الخيرية

والدقائق ، بل ربطه كذلك بالشيء المحسوس ، الذي لا خفاء فيه «وَكُلُوا»^(١)
واشربوا حتى يَتَبَيَّنَ لَكُمْ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ
نِمُّ أَتَمُّ الصِّيَامِ إِلَى اللَّيْلِ»

كان صلى الله عليه وسلم أمياً ورسولاً إلى الاميين ، فما كان يخرج
في شيء من حياته الخاصة والعامة ولا في شريعته عن أصول الأمية ، ولا
عن مقتضيات السذاجة والفطرة السليمة التي فطر الله الناس عليها ،
قليل ذلك الذي رأينا في نظام الحكم أيام النبي صلى الله عليه وسلم هو
النظام الذي تقضي به البساطة الفطرية . ولا ريب في أن كثيراً من نظم
الحكم في الوقت الحاضر إنما هي أوضاع وتكلفات ، وزخارف طال
بنا عهداً فألقناها ، حتى تخيلناها من أركان الحكم وأصول النظام ، وهي
إذا تأملت ليست من ذلك في شيء ،

فهذا الذي يبدو لنا ابهاماً أو اضطراباً أو نقصاً في نظام الحكومة
النبوية لم يكن إلا البساطة بعينها ، والفطرة التي لا عيب فيها

(١٨) لو كنا نريد أن نختار لنا طريقاً من بين تلك الطرق التي قصصنا
عليك ، لكان ذلك الرأي أدنى إلى اختيارنا ، فانه بالدين أشبه . لكننا لا
نستطيع أن نتخذه لنا رأياً ، لأنك إن تأملت وجدته غير وجيه ولا صحيح
حق أن كثيراً من أنظمة الحكومات الحديثة أوضاع وتكلفات ،
وإن فيها ما لا يدعو إليه طبع سليم ، ولا ترضاه فطرة صحيحة ، ولكن
من الأكيد الذي لا يقبل شكاً أيضاً أن في كثير مما استحدث في أنظمة
الحكم ما ليس متكلفاً ولا مصنوعاً ، ولا هو مما ينافي الذوق الفطري

البسيط ، وهو مع ذلك ضروري ونافع ، ولا ينبغي لحكومة ذات مدنية وعمران أن تهمل الأخذ به

وهل من سلامة الفطرة وبساطة الطبع مثلاً أن لا يكون لدولة من الدول ميزانيه تقيد إيرادها ومصروفاتها ، أو أن لا يكون لها دواوين تضبط مختلف شؤونها الداخلية والخارجية ، إلى غير ذلك - وأنه لكثير - مما لم يوجد منه شيء في أيام النبوة ، ولا أشار إليه النبي صلى الله عليه وسلم إنه ليكون تعسفاً غير مقبول أن يعال ذلك الذي يبدو من نقص المظاهر الحكومية زمن النبي صلى الله عليه وسلم بأن منشأه سلامة الفطرة ، ومجانبة التكلف .

فنتمس وجهاً آخر لحل ذلك الاشكال

الباب الثالث

رسالة لا حكم، ودين لا دولة

كان معلم رسول غير ملك - زعامة الرعاة - وزعامة الملك - كال
الرسول - كانه صلى الله عليه وسلم انما هو - تحديده المراد بكلمات ملك
وعلمونه الخ - القرآن ينفي انه (معلم) انه ما كانا - ائمة كذلك - طبيعة
الاسلام تأتي ذلك أيضاً - تأويل بعض ما يشبه انه يكون مظهراً من
مظاهر الدولة - فائمة البحث

(١) رأيت إذن أن هنالك عقبات لا يسهل أن يتخطاها أولئك
الذين يريدون أن يذهب بهم الرأي إلى اعتقاد أن النبي صلى الله عليه وسلم
كان يجمع إلى صفة الرسالة انه كان ملكاً سياسياً، ومؤسساً لدولة سياسية.
رأيت أنهم كلما حاولوا أن يقوموا من عثرة لقيتهم عثرات، وكلما أرادوا
الخلاص من ذلك المشكل عاد ذلك المشكل عليهم جذعاً.

لم يبق أمامك بعد الذي سبق إلا مذهب واحد، وعسى أن تجده
منهجاً واضحاً، لا تخشى فيه عثرات، ولا تلقى عقبات، ولا تضل بك
شعابه، ولا يفرك تراه، مأمون الغوائل، خالياً من المشاكل. ذلك
هو القول بأن محمد صلى الله عليه وسلم ما كان إلا رسولا لدعوة دينية
خالصة للدين، لا تشوبها نزعة ملك، ولا دعوة لدولة، وانه لم يكن للنبي
صلى الله عليه وسلم ملك ولا حكمه، وأنه صلى الله عليه وسلم لم يقم

بتأسيس مملكة ، بالمعنى الذى يفهم سياسة من هذه الكلمة ومرادفاتها .
ما كان الا رسولا كاخوانه الخالين من الرسل ، وما كان ملكا ولا
مؤسس دولة ، ولا داعياً الى ملك .

قول غير معروف ، وربما استكرهه سمع المسلم ، بيد أن له حظاً
كبيراً من النظر وقوة الدليل .

(٢) وقبل أن نأخذ بك فى بيان ذلك ، يجب أن نحذرك من
خطأ قد يتعرض له الناظر اذا هو لم يحسن النظر ، ولم يكن من أمره
على حذر ، ذاك أن الرسالة لذاتها تستلزم للرسول نوعاً من الزعامة فى
قومه ، والسلطان عليهم ، ولكن ذلك ليس فى شيء من زعامة الملوك
وسلطانهم على رعيّتهم . فلا تخط بين زعامة الرسالة وزعامة الملك ،
ولاحظ أن بينهما خلافاً يوشك أن يكون تبايناً
وقد رأيت أن زعامة موسى وعيسى فى اتباعهما لم تكن زعامة
ملوكية ، ولا كانت كذلك زعامة أكثر المرسلين

(٣) أن طبيعة الدعوة الدينية الصادقة تستلزم لصاحبها نوعاً من
الكمال الحسى أولاً ، فلا يكون فى تركيب جسمه ولا فى حواسه
ومشاعره نقص ، ولا شيء يدعو الى النفور . ولا بد له - لانه زعيم - من
هبة تملأ النفوس من خشيته ، وجاذبية تعطف الرجال والنساء الى محبته .
ثم لا بد له أيضاً من الكمال الروحى ، لذلك ، ولما يفيض عليه ، ضرورة
اتصاله بالملأ الاعلى .

والرسالة تستلزم لصاحبها شيئاً كثيراً من التميز الاجتماعى بين

قومه ، كما ورد : ^(١) أنه لا يبعث الله نبياً الا في عز من قومه ، ومنعة من عشيرته

والرسالة تستلزم لصاحبها نوداً من القوة التي تعدده لان يكون نافذ القول ، مجاب الدعوة ، فان الله جل شأنه لا يتخذ الرسالة عبثاً ، ولا يبعث بالحق رسولا الا وقد أراد لدعوته أن تتم ، وان ترسخ أصولها في لوح العالم المحفوظ ، وان تخرج بحقائق هذا العالم امتزاجاً ^(٢) « وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ » وحاش لله ، لا يرسل الله دعوة الحق لتضيع ، ولا يبعث رسولا من عنده ليرتد مخزياً ^(٣) « وَلَقَدْ اسْتَهْزَيْتُمْ بِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ خَافَ بِالَّذِينَ سَخِرُوا مِنْهُمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ » ، قل سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ ^(٤) « وَيُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُحِقَّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَافِرِينَ لِيُحِقَّ الْحَقَّ وَيُبْطِلَ الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ » ^(٥) « وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ أَنْهُمْ لَهُمُ الْمَنصُورُونَ وَإِنْ جُنَدُنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ » ^(٦) « إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ، وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ ، يَوْمَ لَا يَنْفَعُ الظَّالِمِينَ مَعَذِرَتُهُمْ وَهُمْ الْأَعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ »

أن مقام الرسالة يقتضي لصاحبه سلطاناً أوسع مما يكون بين الحاكم والمحكومين ، بل وأوسع مما يكون بين الاب وأبنائه

(١) رواد الشيخان بنقلهم كذلك الرسل تبعث في أحساب قومها من حديث طويل ، راجع تيسير الوصول الى جامع الأصول ج ٣ ص ٢٢٠ (٢) سورة النساء (٣) سورة الانعام (٤) سورة الانفال (٥) سورة الصافات (٦) سورة المؤمن

قد يتناول الرسول من سياسة الأمة مثل ما يتناول الملوك ، ولكن للرسول وحده وظيفة لا شريك له فيها. من وظائفه أيضاً أن يتصل بالارواح التي في الاجساد ، وينزع الحجب ليطلع على القلوب التي في الصدور . له بل عليه أن يشق عن قلوب اتباعه ، ليصل الى مجامع الحب والضعيفه ، ومنابت الحسنه والسيئه . ومجاري الخراطير ، ومكامن الوسوس ، ومنابع النيات ، ومستودع الأخلاق . له عمل ظاهر في سياسة العامة ، وله أيضاً عمل خفي في تدبير الصلة التي تجمع بين الشريك والشريك ، والحليف والحليف ، والمولى وعبده ، والوالد وولده ، وفي تدبير تلك الروابط التي لا يطلع عليها الا الحليل وحليته . له رعاية الظاهر والباطن ، وتدبير أمور الجسم والروح ، وعلاقاتنا الارضية والسماوية . له سياسة للدنيا والآخرة .

الرسالة تقتضي لصاحبها ، وهي كما ترى ، وفوق ما ترى ، حق الاتصال بكل نفس اتصال رعاية وتدبير ، وحق التصريف لكل قلب تصرفاً غير محدود

(٤) فذلك ، ولا حظ أيضاً أن النبي صلى الله عليه وسلم قد اختصت رسالته بكثير مما لم يكن لغيره من المرسلين . فقد جاء صلى الله عليه وسلم بدعوة اختاره الله تعالى لان يدعو اليها الناس كلهم أجمعين ، وقدر له أن يبلغها كاملة ، وأن يقوم عليها حتى يكمل الدين ، وتم النعمة ، وحتى لا تكون فتنة ، ويكون الدين كله لله . تلك رسالة توجب لصاحبها من التكامل أقصى ما تسمو اليه الطبيعة البشرية ، ومن القوة النفسية

منتهى ما قدر الله لرسله المصطفين الاخيار ، ومن تأييد الله ما يتناسب مع تلك الدعوة الكبيرة العامة

فذلك قوله تعالى «^(١) وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا » وقوله تعالى «^(٢) فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا » وفي الحديث «^(٣) وَاللَّهُ لَا يَخْزِيكَ اللَّهُ أَبَدًا » «^(٤) أَنَا أَكْرَمُ وَلَدِ آدَمَ عَلَى رَبِّي وَلَا نَخْرُ »

من أجل ذلك كان سلطان النبي صلى الله عليه وسلم بمقتضى رسالته سلطاناً عاماً ، وأمره في المسلمين مطاعاً ، وحكمه شاملاً ، فلا شيء مما تمتد إليه يد الحكم الا وقد شمله سلطان النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا نوع مما يتصور من الرياسة والسيادة الا وهو داخل تحت ولاية النبي صلى الله عليه وسلم على المؤمنين

واذا كان العقل يجوز أن تتفاوت درجات السلطان الذي يكون لرسول على أمته ، فقد رأيت ان محمداً صلى الله عليه وسلم احق الرسل عليهم السلام بأن يكون له على أمته أقصى ما يمكن من السلطان ونفوذ القول . قوة النبوة ، وسلطان الرسالة ، ونفوذ الدعوة الصادقة قدر الله تعالى ان تملو على دعوة الباطل ، وأن تمكث في الارض .

ذلك سلطان ترسله السماء من عند الله تعالى على من تنزل عليه ملائكة السماء بوحى الله تعالى . تلك قوة قدسية يختص بها عباد الله المرسلون ، ليست في شيء من معنى الملوكية ، ولا تشابهها قوة الملوك ، ولا يدانيها سلطان السلاطين .

(١) سورة النساء (٢) سورة الطور (٣) من حديث عائشة رضى الله عنها في بدء الوحي ، أخرجه الشيخان ، (٤) من حديث لانس رواء الترمذى

تلك زعامة الدعوة الصادقة الى الله وابلغ رسالته، لا زعامة الملك.
انها رسالة ودين، وحكم النبوة لا حكم السلاطين.

ونعود ثانياً فنحذرك من أن تخلط بين الحكيم، وإن يلبس عليك
أمر الولايتين، ولاية الرسول من حيث هو رسول، وولاية الملوك
والامراء.

ولاية الرسول على قومه ولاية روحية، منشؤها إيمان القاب،
وخضوعه خضوعاً صادقاً تاماً يتبعه خضوع الجسم، وولاية الحاكم ولاية
مادية، تعتمد إخضاع الجسم من غير أن يكون لها بالقلوب اتصال. تلك
ولاية هداية الى الله وإرشاد اليه، وهذه ولاية تدبير لمصالح الحياة
وعمار الأرض. تلك للدين، وهذه للدنيا. تلك لله، وهذه للناس. تلك
زعامة دينية، وهذه زعامة سياسية، ويا بعد ما بين السياسة والدين.

(٥) نريد بعد ذلك أن نلفتك الى شيء آخر. فإن تمت كلمات
تستعمل أحياناً استعمال المترادفات، وتستعمل أحياناً استعمال المتغايرات،
وينشأ عن ذلك في بعض الأحوال مشاحة واختلاف في النظر،
واضطراب في الحكم. فمن ذلك كلمات، ملك، وسلطان، وحاكم،
وامير، وخليفة، ودولة، ومملكة، وحكومة، وخلافة، الخ.

ونحن هنا إذا سألنا هل كان النبي صلى الله عليه وسلم ملكاً أم لا، فإنا نريد
أن نسأل، هل كان له صلى الله عليه وسلم صفة غير صفة الرسالة، بها يصح أن
يقال إنه أسس فعلاً، أو شرع في تأسيس وحدة سياسية أم لا، قال الملك في
استعمالنا هنا، ولا حرج أن سمّيته خليفة أو سلطاناً أو اميراً، أو ما شئت

فسمه ، معناه الحاكم على امة ذات وحدة سياسية ومدنية ، ونريد بالحكومة
والدولة والسلطنة والمملكة ما يريد علماء السياسة بكلمات
kingdom أو state أو government أو ما أشبه ذلك

نحن لا نشك في ان الاسلام وحدة دينية ، والمسلمين من حيث
هم ، جماعة واحدة ، والنبي صلى الله عليه وسلم دعا الى تلك الوحدة ،
واتمها بالفعل قبل وفاته ، وأنه صلى الله عليه وسلم كان على رأس هذه الوحدة
الدينية ، أمامها الأ واحد ، ومديرها الفذ ، وسيدها الذي لا يزاجع له
أمر ، ولا يخالف له قول . وفي سبيل هذه الوحدة الاسلامية ناضل
عليه السلام بلسانه وسنانه ، وجاءه نصر الله والفتح ، وايدته ملائكة الله
وقوته ، حتى بلغ رسالته ، وأدى امانته . وكان له صلى الله عليه وسلم من
السلطان على امة ما لم يكن لملك قبله ولا بعده ^(١) « النبيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ
مِنْ أَنفُسِهِمْ » ^(٢) « وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله أمراً
أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ، ومن يعص الله ورسوله فقد ضلَّ
ضلالاً مبيناً »

من كان يريد أن يسمي تلك الوحدة الدينية دولة ، ويدعو سلطان
النبي صلى الله عليه وسلم ذلك السلطان النبوي المطلق ، ملكاً أو خلافة ،
والنبي عليه السلام ملكاً أو خليفة أو سلطاناً الخ فهو في حل من أن يفعل ،
فان هي الا أسماء ، لا يبغي الوقوف عندها ، وانما المهم كما قلنا هو المعنى ، وقد
حددناه لك تحديداً .

المهم هو أن نعرف هل كانت زعامة النبي صلى الله عليه وسلم في قومه زعامة رسالة ، أم زعامة ملك ؟ وهل كانت مظاهر الولاية التي نراها أحياناً في سيرة النبي عليه السلام مظاهر دولة سياسية ، أم مظاهر رياسة دينية ؟ وهل كانت تلك الوحدة التي قام على رأسها النبي عليه السلام وحدة حكومة ودولة ، أم وحدة دينية صرفة لاسياسية ؟ وأخيراً هل كان صلى الله عليه وسلم رسولاً فقط أم كان ملكاً ورسولاً ؟

« ٦ » ظواهر القرآن المجيد تؤيد القول بأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن له شأن في الملك السياسي ، وآياته متضافرة على أن عمله السماوي لم يتجاوز حدود البلاغ المجرد من كل معاني الساطان

« مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ، وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا »^(١) « وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ وَهُوَ الْحَقُّ ، قُلْ لَسْتُ عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ ، لِكُلِّ نَبِيٍّ مُسْتَقَرٌّ وَسَوْفَ تَعْلَمُونَ »^(٢) « إِتَّبِعْ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكُوا ، وَمَا جَعَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ »^(٣) « وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَآ مَنَّ مِنْ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ »^(٤) « قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ ، فَمَنْ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ ، وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا ، وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ »^(٥) « وَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا »^(٦) « أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ ، أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا »^(٧)

« إِنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ لِلنَّاسِ بِالْحَقِّ ، فَمَنْ اهْتَدَىٰ فَإِنْفُسِهِ وَمَنْ ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهِمَا وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ » ^(١) « فَإِنْ أَعْرَضُوا فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيفًا ، إِنْ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ » ^(٢) « نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِجَبَّارٍ فَذَكَرْ بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ وَعِيدِ » ^(٣) « فَذَكَرْ إِنَّمَا أَنْتَ مَذَكِّرٌ لِّسْتَعْلِمَ عَلَيْهِمْ بِمُصِيطَرٍ إِلَّا مَنْ تَوَلَّىٰ وَكَفَرَ فَيُعَذِّبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْأَكْبَرَ » ^(٤)

القرآن كما ترى يمنع صريحاً أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم ، حفيظاً على الناس ، ولا وكيلاً ، ولا جباراً ^(٥) ، ولا مسيطراً ، وان يكون له حق اكراه الناس حتى يكونوا مؤمنين : ومن لم يكن حفيظاً ولا مسيطراً فليس بملك ، لان من لوازم الملك السيطرة العامة والجبروت ، سلطاناً غير محدود .

ومن لم يكن وكيلاً على الامة فليس بملك أيضاً
وقال تعالى « ^(٦) ما كان محمدٌ أباً أحدي من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين وكان الله بكل شيء عليمًا »
القرآن صريح في أن محمداً صلى الله عليه وسلم لم يكن له من الحق على أمة غير حق الرسالة . ولو كان صلى الله عليه وسلم ملكاً لكان له

(١) سورة الزمر (٢) سورة الشورى (٣) سورة ق (٤) سورة الأنشبة
(٥) يخيل الى انني قرأت في كتاب ، لم أستطع الآن أن أتذكره . ان الجبار اسم للملك عند بعض العرب . وعليه قوله تعالى (وما أنت عليهم بجبار) ولكن الذي وجدته فيما بين يدي من كتب اللغة ان الملك يسمى جباراً . وقالوا طلع الجبار . وهو الجوزاء . لانها على صورة ملك متوج على كرسى . وقالوا هو كذا ذراعاً بذراع الجبار . اي بذراع الملك . والله أعلم .
(٦) سورة الانزاب

على أمته حق الملك أيضاً . وأن للملك حقاً غير حق الرسالة ، وفضلاً غير فضلها ، وأثر غير أثرها » قل لا أملك لنفسي نقماً ولا ضراً إلا ما شاء الله . ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء إن أنا إلا نذير وبشير لقوم يؤمنون ^(١) « فلعلك تارك بعض ما يوحى إليك وضائق به صدرك أن يقولوا لولا أنزل عليه كزاً أو جاء معه ملك . إنما أنت نذير والله على كل شيء وكيل ^(٢) » « إنما أنت منذر ولكل قوم هاد ^(٣) » قل إنما أنا بشر مثلكم يوحى إلي أنما إليكم له واحد ، فمن كان يرجوا لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً ولا يشرك بعبادة ربه أحداً ^(٤) » قل يا أيها الناس إنما أنا لكم نذير مبين ^(٥) » « إن يوحى إلي إلا أنما أنا نذير مبين ^(٦) » « قل إنما أنا بشر مثلكم يوحى إلي أنما إليكم إله واحد ^(٧) »

القرآن كما رأيت صريح في أن محمداً صلى الله عليه وسلم ، لم يكن إلا رسولا قد خلت من قبله الرسل ، ثم هو بعد ذلك صريح في أنه عليه الصلاة والسلام لم يكن من عمله شيء غير إبلاغ رسالة الله تعالى إلى الناس ، وأنه لم يكلف شيئاً غير ذلك البلاغ ، وليس عليه أن يأخذ الناس بما جاءهم به ، ولا أن يحملهم عليه « فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعَامُوا أَنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا

(١) سورة الاعراف (٢) سورة هود (٣) سورة الرعد (٤) سورة الكهف

(٥) سورة الحج (٦) سورة ص (٧) سورة السجدة

الْبَلَاغُ الْمُبِينُ» ^(١) «مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ، وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ
وَمَا تَكْسُونَ» ^(٢) «أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِهِمْ مِنْ جِنَّةٍ، إِنْ هُوَ
إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ» ^(٣) «أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ
أُنْذِرَ النَّاسَ وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنَّ لَهُمْ قَدَمَ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ» ^(٤)
«وَإِنْ مَا نُرِيَنَّكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ أَوْ نَتَوَفَّيَنَّكَ فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ
وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ» ^(٥) «فَهَلْ عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ» ^(٦) «وَمَا
أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً
لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ» ^(٧) «فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ الْمُبِينُ» ^(٨) «وَمَا
أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا» ^(٩) «فَإِنَّمَا يَسَّرْنَاهُ بِلِسَانِكَ لِتُبَشِّرَ بِهِ
الْمُتَّقِينَ وَتُنْذِرَ بِهِ قَوْمًا لُدًّا» ^(١٠) «طه. مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ
لِتَشْقَى، إِلَّا تَذَكُّرَةً لِمَنْ يَخْشَى» ^(١١) «وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ
الْمُبِينُ» ^(١٢) «وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا» ^(١٣) «إِنَّمَا أَمِرتُ أَنْ
أَعْبُدَ رَبَّ هَذِهِ الْبَلَدَةِ الَّذِي حَرَّمَهَا وَلَهُ كُلُّ شَيْءٍ وَأَمِرتُ أَنْ أَكُونَ
مِنَ الْمُسْلِمِينَ، وَأَنْ أَتْلُو الْقُرْآنَ فَمَنِ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ،
وَمَنْ ضَلَّ فَقُلْ إِنَّمَا أَنَا مِنَ الْمُنْذِرِينَ» ^(١٤) «وَيَنْ يُكَذِّبُوا فَقَدْ

(١) سورة المائدة (٢) سورة الاعراف (٣) سورة يونس (٤) سورة الرعد

(٥) سورة النحل (٦) سورة الاسراء (٧) سورة مريم (٨) سورة طه

(٩) سورة النور (١٠) سورة الفرقان (١١) سورة النمل

كَذَّبَ أُمَمٌ مِنْ قَبْلِكُمْ ، وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ^(١) «
 يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ
 وَسِرَاجًا مُنِيرًا ^(٢) » وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا
 وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ^(٣) « مَا بِصَاحِبِكُمْ مِنْ جِنَّةٍ إِنْ
 هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ لَكُمْ بَيْنَ يَدَيْ عَذَابٍ شَدِيدٍ ^(٤) » « إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ
 إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ ^(٥) »
 وَمَا عَلَّمْنَا إِلَّا الْبَلَاغَ الْمُبِينُ ^(٦) « قُلْ إِنَّمَا أَنَا مُنذِرٌ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ
 الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ^(٧) » « قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِنَ الرُّسُلِ وَمَا أُدْرِي مَا
 يَفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ أَنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ ، وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُبِينٌ ^(٨) »
 « إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ^(٩) » « وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا
 الرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَإِنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ^(١٠) » « قُلْ إِنَّمَا
 الْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ ^(١١) » « قُلْ إِنَّمَا أَدْعُوا رَبِّي وَلَا
 أَشْرِكُ بِهِ أَحَدًا . قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا قُلْ إِنِّي لَنْ
 يُجِيرَنِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدُ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحَدًا إِلَّا بَلَاءًا مِنَ اللَّهِ
 وَرِسَالَاتِهِ ^(١٢) »

(١) سورة العنكبوت (٢) سورة الاحزاب (٣) سورة سبأ (٤) سورة قطر
 (٥) سورة يس (٦) سورة ص (٧) سورة الاحقاف (٨) سورة النج
 (٩) سورة التغابن (١٠) سورة الملك (١١) سورة الجن

(٧) اذا نحن تجاوزنا كتاب الله تعالى الى سنة النبي عليه الصلاة والسلام ، وجدنا الأمر فيها أصرح ، والحجة أقطع .
روى صاحب السيرة ^(١) النبوية ان رجلاً جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم ، لحاجة يذكرها ، فقام بين يديه فأخذته زعدة شديدة ومهابة ، فقال له صلى الله عليه وسلم : هون عليك فاني لست بملك ولا جبار ، وانما أنا ابن امرأة من قريش تأكل القديد بمكة وقد جاء في الحديث انه لما خير على لسان اسرافيل بين ان يكون نبياً ملكاً ، او نبياً عبداً ، نظر عليه الصلاة والسلام الى جبريل ، عليه السلام ، كالمستشير له ، فنظر جبريل الى الارض ، يشير الى التواضع ، وفي رواية فاشار الى جبريل ان تواضع ، فقلت نبياً عبداً . اهـ
فذلك صريح أيضاً في انه صلى الله عليه وسلم لم يكن ملكاً ، ولم يطلب الملك ، ولا توجهت نفسه عليه السلام اليه .

التمس بين دفتي المصحف الكريم أثراً ظاهراً أو خفياً لما يريدون أن يعتقدوا من صفة سياسية للدين الاسلامي ، ثم التمس ذلك الاثر مبلغ جهلك بين أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم . تلك منابع الدين الصافية متناول يديك : وعلى كשב منك ، فالتمس فيها دليلاً أو شبه دليل ، فانك لن تجد عليها برهاناً ، الا ظناً ، وان الظن لا يغني من الحق شيئاً

(٨) الاسلام دعوة دينية الى الله تعالى ، ومذهب من مذاهب الاصلاح لهذا النوع البشري وهدايته الى ما يدينه من الله جل شأنه ، ويفتح له سبيل السعادة الابدية التي أعدها الله لعباده الصالحين .

(١) السيرة النبوية لاحمد بن زيني دحلان المتوفى سنة ١٣٠٤ هـ : من كتاب اكتفاء القنوع

هو وحدة دينية أراد الله جل شأنه أن يربط بها البشر أجمعين ، وأن يحيط بها أقطار الارض كلها .

تلك دعوة قدسية طاهرة لهذا العالم ، أحمره واسوده ، ان يعتصموا بحبل الله الواحد ، وأن يكونوا أمة واحدة ، يعبدون الها واحداً ، ويكونون في عبادته اخوانا . تلك دعوة الى المثل الاعلى لسلام هذا العالم ، وأخذه الى ما يليق به من الكمال ، وإلى ما أعد له من السعادة ، تلك رحمة السماء بالارض ، وفضل الله على العالمين .

دعوة العالم كله الى التآخي في الدين دعوة معقولة ، وفي طبيعة البشر استعداد لتحقيقها .

بلى . ولقد وعد الله جل شأنه لهذه الدعوة ان تتم ، وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهُ مُخْلِفَ وَعْدِهِ ، «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ » (١) «هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا » (٢) «وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا وَهُوَ يُدْعَى إِلَى الْإِسْلَامِ ، وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ . يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ، هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ

رَسُولُهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ
الْمُشْرِكُونَ»^(١)

معقول أن يؤخذ العالم كله بدين واحد، وأن ينتظم البشرية كلها
وحدة دينية، فاما أخذ العالم كله بحكومة واحدة، وجمعه تحت وحدة
سياسية مشتركة فذلك مما يوشك أن يكون خارجاً عن طبيعة البشرية،
ولا تتعلق به ارادة الله

على ان ذلك انما هو غرض من الاغراض الدنيوية، التي خلى الله
سبيلها وتعالى بينها وبين عقولنا. وترك الناس أحراراً في تديرها على
ما تهديهم اليه عقولهم، وعلومهم، ومصالحهم، واهوائهم، ونزعاتهم...
حكمة الله في ذلك بالغة ليبقى الناس مختلفين، «وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ
أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ»^(٢)
وليبقى بين الناس ذلك التدافع الذي أراده الله ليتم العمران «وَلَوْ لَا
دَفَعُ اللَّهُ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَآسَكِنَّ اللَّهُ ذُفُفًا
عَلَى الْعَالَمِينَ»^(٣)

وحتى يبلغ الكتاب أجله، ويتم أمر الله
ذلك من الاغراض الدنيوية التي أنكر النبي صلى الله عليه وسلم
أن يكون له فيها حكم أو تدير، فقال عليه السلام أنتم أعلم
بشؤون دنياكم

ذلك من أغراض الدنيا، والدنيا من أولها لا آخرها، وجميع ما فيها

من أغراض وغايات، أهون عند الله تعالى من أن يقيم على تدبيرها غير
ما ركب فينا من عقول، وحبانا من عواطف وشهوات، وعلنا من أسماء
ومسميات، هي أهون عند الله تعالى من أن يبعث لها رسولا، وأهون
عند رسل الله تعالى من أن يشغلوا بها وينصبوا التدبيرها.

(٩) لا يرى ذلك هذا الذي ترى أحيانا في سيرة النبي صلى الله
عليه وسلم، فيدولك كأنه عمل حكومي، ومظهر للملك والدولة، فانك
إذا تأملت لم تجده كذلك، بل هو لم يكن الا وسيلة من الوسائل التي
كان عليه صلى الله عليه وسلم أن يلجأ اليها، تهيئة للدين، وتأيدا للدعوة
وايس عجيبا أن يكون الجهاد وسيلة من تلك الوسائل. هو وسيلة
عنيفة وقاسية، ولكن ما يدريك، فلعل الشر ضروري للخير في بعض
الاحيان، وربما وجب التخريب ليم العمران.

« قالوا كان لا يخلو من غلب « بالتحريك » ، قلنا تلك سنة الله
في الخلق، لا تزال المصارعة بين الحق والباطل، والرشد والغي، قائمة
في هذا العالم الى أن يقضي الله بقضائه فيه

إذا ساق الله ربيعا الى أرض جديدة، ليحيي ميتها، وينقع من غلتها،
وينمي الخصب فيها، أفينقص من قدره ان آتى في طريقه على عقبة
فعلاها، أو يدت رفيع العماد فهو به »^(١)

قالوا غزوت! ورسل الله ما بعثت لقتل نفس ولا جاءت لسفك دم
جهل وتضليل أحلام وسفسفة فتحت بالسيف بعد الفتح بالقلم

لما أتى لك عفوا كل ذي حسب تكفل السيف بالجهال والعَمَمَ
والشر ان تلقه بالخير ضقت به ذرعا وان تلقه بالشر ينحسم
علمتهم كل شيء يجهلون به حتى القتال وما فيه من الذمم^(١)

(١٠) ترى من هذا انه ليس القرآن هو وحده الذي يمنعنا من
اعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يدعو مع رسالته الدينية الى دولة
سياسية . وليست السنة هي وحدها التي تمنعنا من ذلك ، ولكن مع
الكتاب والسنة حكم العقل وما يقضي به معنى الرسالة وطبيعتها
انما كانت ولاية محمد صلى الله عليه وسلم على المؤمنين ولاية الرسالة
غير مشوبة بشيء من الحكم .

هيئات هيئات ، لم يكن تمت حكومة ، ولا دولة ، ولا شيء من
نزعات السياسة ، ولا اغراض الملوك والامراء

لعلك الآن قد اهتديت الى ما كنت تسأل عنه قبلا ، من خلو
العصر النبوي من مظاهر الحكم واغراض الدولة ، وعرفت كيف لم يكن
هنالك ترتيب حكومي ، ولم يكن تمت ولاية ولا قضاة ولا ديوان الخ .
ولعل ظلام تلك الحيرة التي صادفتك قد استحال نوراً . وصارت النار
عليك برداً وسلاماً

الكتاب الثالث

الخلافة والحكومة في التاريخ

الباب الأول

الوحدة الدينية والعرب

ليس الاسلام ديناً خاصاً بالعرب — العربية والديانة — انما هو
العرب العربي مع اختلافهم السياسي — انتم الاسلام دينية لا سياسية —
خلف النبوة السياسية عند العرب أيام النبي — انتهاء الزعامة بموت
الرسول عليه السلام — لم يسم النبي (صلى الله عليه وسلم) خليفة بعده — مذهب
السنة في استخلاف علي — مذهب جماعة في استخلاف أبي بكر .

(١) الاسلام كما عرفت دعوة سامية ، أرسلها الله لخير هذا العالم
كله ، شرقيه وغربيه ، عربيه وأعجميه ، رجاله ونسائه ، أغنيائه
وفقرائه ، عالميه وجهلائه . هو وحدة دينية ، أراد الله أن يربط بها البشر ،
وأن تشمل أقطار الارض كلها ، وما كان الاسلام دعوة عربية ، ولا
وحدة عربية ، ولا ديناً عربياً ، وما كان الاسلام ليعرف فضلاً لأمة على
أمة ، ولا للغة على لغة ، ولا لقطر على قطر ، ولا لزمن على زمن ، ولا
لجيل على جيل ، إلا بالتقوى . ذلك على رغم ما ترى ، من أن النبي عليه
السلام كان عربياً ، وكان يحب العرب بالطبع ، ويثنى عليهم ، وكان
كتاب الله عربياً مبيناً

(٢) كان لابد لدعوة الإسلام أن تخرج إلى هذا الوجود، وأن تبرز حقيقة ثابتة بين حقائق هذا الكون، وأن يحملها عن جانب القدس الأعلى رسول يختاره الله تعالى، ليبذلها إلى الناس

ولقد رضي الله جل شأنه، وتعالى حكمه، أن يختار رسوله لتلك الدعوة من بين القبائل العربية دون غيرها، وأن يختاره في العرب من بين ولد اسماعيل، وأن يختاره من بين ولد اسماعيل في كنانة، وأن يختاره في كنانة من قريش، وأن يختاره في قريش من بني هاشم، وأن يختار من بني هاشم محمد بن عبدالله صلى الله تعالى عليه وسلم لله جل شأنه حكمة في ذلك بالغة، قد نعرفها وقد لا نعرفها.

وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ، مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ، سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ، وَرَبُّكَ يَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَمَا يُعْلِنُونَ^(١)

كتاب عربي، ورسول عربي، فلا مناص بالطبع من أن تبدأ دعوة الإسلام بين العرب، قبل أن تصل إلى غيرهم. ولا مناص بالطبع من أن يكون العرب أول من تشق آذانهم دعوة ذلك البشير النذير، وأول من يهيب بهم ذلك الداعي إلى الله، وأول من يحاول أن يجمعهم على الهدى وكذلك بدأ رسول الله صلى الله عليه وسلم الدعوة بين عشيرته الأقرين، ثم بين قومه العرب، وما زال بهم، يؤيده نصر الله، حتى أتوا لدعوته خاضعين. وكانوا تحت زعامة ذلك الرسول الأمين، أول داخل في وحدة الدين

(٣) البلاد العربية ، كما تعرف ، كانت تحوي أصنافاً من العرب مختلفة الشعوب والقبائل ، متباينة اللهجات ، متناثرة الجهات ، وكانت مختلفة أيضاً في الوحدات السياسية ، فمنها ما كان خاضعاً للدولة الرومية ومنها ما كان قائماً بذاته مستقلاً

كل ذلك يستتبع ، بالضرورة ، تبايناً كبيراً بين تلك الامم العربية ، في مناهج الحكم ، وأاليب الإدارة ، وفي الآداب والعادات ، وفي كثير من مرافق الحياة الاقتصادية والمادية

هذه الامم المتناثرة قد اجتمعت كلها في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، حول دعوة الاسلام ، وتحت لوائه ، فأصبحوا بنعمة الله اخواناً ، تربطهم وشيجة واحدة من الدين ، ويضمهم سياج واحد ، من زعامة النبي صلى الله عليه وسلم ، ومن عطفه ورحمته ، وصاروا أمة واحدة ، ذات زعيم واحد ، هو النبي عليه السلام

تلك الوحدة العربية التي وجدت زمن النبي عليه السلام لم تكن وحدة سياسية بأي وجه من الوجوه . ولا كان فيها معنى من معاني الدولة والحكومة ، بل لم تعد أبداً أن تكون وحدة دينية خالصة من شوائب السياسة . وحدة الايمان والمذهب الديني ، لا وحدة الدولة ومذاهب الملك

(٤) يدلك على هذا سيرة النبي صلى الله عليه وسلم ، فما عرفنا انه تعرض لشيء من سياسة تلك الامم الشتيّة ، ولا غير شيئاً من أساليب الحكم عندهم ، ولا مما كان لكل قبيلة منهم من نظام إداري أو قضائي ، ولا حاول أن يمس ما كان بين تلك الامم بعضها مع بعض ، ولا ما كان

بينها وبين غيرها ، من صلات اجتماعية أو اقتصادية ، ولا سمعنا انه عزل
واليا ، ولا عين قاضياً ، ولا نظم فيهم عسكياً ، ولا وضع قواعد لتجاراتهم
ولا لزراعاتهم ولا لصناعاتهم . بل ترك لهم عليه السلام كل تلك الشئون ،
وقال لهم أتم أعلم بها ، فكانت كل أمة ومالها ، من وحدة مدنية وسياسية ،
ومافيه من فوضى أو نظام ، لا يربطهم إلا ما قلنا لك ، من وحدة الاسلام
وقواعده وآدابه

ربما أمكن أن يقال ، أن تلك القواعد والآداب والشرائع ، التي
جاء بها النبي عليه السلام ، للام العربية ولغير الام كالعربية أيضاً ، كانت
كثيرة ، وكان فيها ما يمس إلى حد كبير أكثر مظاهر الحياة في الام ،
فكان فيها بعض أنظمة للعقوبات ، وللجيش ، والجهاد ، وللبيع والمداينة
والرهن ، والآداب الجلوس والمشي والحديث ، وكثير غير ذلك . فمن
جمع العرب على تلك القواعد الكثيرة ، ووجد بين مراقبيهم وآدابهم
وشرائعهم إلى ذلك الحد الواسع الذي جاء به الاسلام ، فقد وجدوا نظمهم
المدنية ، وجمعهم بالضرورة وحدة سياسية ، فقد كانوا إذن دولة واحدة ،
وكان النبي عليه السلام زعيمها وحاكمها

ولكنك إذا تأملت ، وجدت ان كل مشرعه الاسلام ، وأخذ به
النبي المسلمين ، من أنظمة وقواعد وآداب ، لم يكن في شيء كثير ولا قليل
من أساليب الحكم السياسي ، ولا من أنظمة الدولة المدنية ، وهو بعد
إذا جمعه لم يبلغ أن يكون جزءاً يسيراً مما يلزم لدولة مدنية من اصول
سياسية وقوانين

ان كل ما جاء به الاسلام من عقائد ومعاملات ، وآداب وعقوبات ، فانما هو شرع ديني خالص لله تعالى ، ولمصلحة البشر الدينية لا غير . وسيان بعد ذلك أن تتضح لنا تلك المصالح الدينية أم تخفى علينا ، وسيان أن يكون منها للبشر مصلحة مدنية أم لا ، فذلك مالا ينظر الشرع السماوي اليه ، ولا ينظر اليه الرسول

والعرب وان جمعهم شريعة الاسلام لم يزالوا يومئذ على ما عرفت من تباين في السياسة وفي غيرها من مظاهر الحياة المدنية والاجتماعية والاقتصادية ، ويساوى ذلك أن تقول ، انهم كانوا دولاً شتى ، على قدر ما تسمح به حياة العرب يومئذ من معنى الدولة والحكومة

تلك حال العرب يوم لحق عليه السلام بالرفيق الاعلى . وحدة دينية عامة من تحتها دول تامة التباين إلا قليلاً . ذلك الحق لا ريب فيه قد نخاف أن يخفى عليك أمر ذلك التباين ، الذي نقول انه كان بين أمم العرب زمن النبي عليه السلام ، وأن تخدعك تلك الصورة المنسجمة التي يحاول المؤرخون أن يضعوها لذلك العصر . فاعلم أولاً : أن في فن التاريخ خطأ كثيراً ، وكم يخطئ التاريخ وكم يكون ضلالاً كبيراً

واعلم ثانياً : انه في الحق أن كثيراً من تنافر العرب وتباينهم قد تلاشت آثاره ، بما ربط الاسلام بين قلوبهم ، وما جمعهم عليه من دين واحد ، ومن أنظمة وآداب مشتركة ، واذكر ، ثالثاً : ما أسلفنا لك الإشارة اليه ، من أثر الزعامة الدينية التي كانت للرسول عليه السلام . فلا عجب إذن أن يكون تباين الامم العربية قد وهت آثاره ، وخفيت

مظاهره ، وخفت حدته ، وذهبت شدته . « وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا » (١)

ولكن العرب على ذلك ما برحوا أمماً متباينة ، ودولاً شتى . كان ذلك طبيعياً ، وما كان طبيعياً فقد يمكن أن نخفف حدته ، وتقلل آثاره ، ولكن لا يمكن التخلص منه بوجه من الوجوه

لم يكد عليه السلام يلحق بالرفيق الأعلى حتى أخذت تبدو جليلة واضحة أسباب ذلك التباين بين أمم العرب ، وعادت كل أمة منهم تشعر بشخصيتها المتميزة ، ووجودها المستقل عن غيره ، وأوشكت أن تنتقض تلك الوحدة العربية ، التي تمت في حياة الرسول عليه الصلاة والسلام ، « وارتد أكثر العرب ، إلا أهل المدينة ومكة والطائف ، فانه لم يدخلها ردة » (٢)

(٦) كانت وحدة العرب كما عرفت وحدة اسلامية لا سياسية ، وكانت زعامة الرسول فيهم زعامة دينية لا مدنية ، وكان خضوعهم له خضوع عقيدة وإيمان ، لا خضوع حكومة وسلطان ، وكان اجتماعهم حوله اجتماعاً خالصاً لله تعالى ، يتلقون فيه خطرات الوحي ، وتفتحات السماء ، وأوامر الله تعالى ونواهيه « وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ »

تلك زعامة كانت لمحمد بن عبد الله بن عبد المطلب الهاشمي القرشي ،

ليست لشخصيته ولا لنسبه ولكن لأنه رسول الله « وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ »^(١) بل عن الله تعالى وبواسطة ملائكته المكرمين . فإذا ما لحق عليه السلام بالملأ الأعلى لم يكن لأحد أن يقوم من بعده ذاك المقام الديني، لأنه كان عليه السلام « خاتم النبيين »^(٢) وما كانت رسالة الله تعالى لتورث عن الرسول، ولا لتؤخذ منه عطاء ولا توكيلاً

(٧) وقد لحق صلى الله عليه بالرفيق الأعلى من غير أن يسمي أحداً يخلفه من بعده، ولا أن يشير إلى من يقوم في أمته مقامه .
بلى لم يشر عليه السلام طول حياته إلى شيء يسمى دولة إسلامية ،
أو دولة عربية

وحاشا لله: ما لحق صلى الله عليه وسلم بالرفيق الأعلى إلا بعد أن أدى عن الله تعالى رسالته كاملة : وبين لأُمته قواعد الدين كله ، لا لبس فيها ولا إبهام ، فكيف — إذا كان من عمله أن ينشئ دولة — يترك أمر تلك الدولة مبهماً على المسلمين ، ليرجعوا سريعاً من بعده حيارى يضرب بعضهم رقاب بعض ! وكيف لا يتعرض لأمر من يقوم بالدولة من بعده . وذلك أول ما ينبغي أن يتعرض له بناء الدول قديماً وحديثاً ! كيف لا يترك للمسلمين ما يهديهم في ذلك ! وكيف يتركهم عرضة لتلك الحيرة القائمة السوداء التي غشيتهم وكادوا في غسقتها يتناحرون ، وجسد النبي بينهم لما يتم تجهيزه ودفنه !

(٨) وأعلم أن الشيعة جميعاً متفقون على أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد عين علياً رضي الله تعالى عنه للخلافة على المسلمين من بعده .

ولا نريد أن نقف بك عند مناقشة ذلك الرأي ، فإن حظه من النظار
العلمي قليل لا ينبغي أن يلتفت اليه

قال ابن خلدون أن النصوص التي « ينقلونها ويؤولونها على مقتضى
مذهبهم لا يعرفها جهاذة السنة ولا نقلة الشريعة ، بل أكثرها موضوع
أو مطعون في طريقه أو بعيد عن تأويلاتهم الفاسدة »^(١)

(٩) وقد ذهب الامام بن حزم الظاهري الى رأي طائفة قالت
أن رسول الله تعالى نص على استخلاف أبي بكر بعده على أمور الناس
نصاً جلياً ، لاجماع المهاجرين والانصار على أن سموه خليفة رسول الله
صلى الله عليه وسلم ، ومعنى الخليفة في اللغة هو الذي يستخلفه ، لا الذي
يخلفه دون أن يستخلفه هو ، لا يجوز غير هذا البتة في اللغة بلا خلاف^(٢)
وقد أطنال في ذلك

والذهاب مع هذا الرأي تعسف لا نرى له وجهاً صحيحاً . ولقد
راجعنا ما تيسر لنا من كتب اللغة فما وجدنا فيها ما يعضد كلام الامام
ابن حزم ، ثم وجدنا اجماع الرواة على اختلاف الصحابة في بيعة أبي بكر ،
وامتناع أجلة منهم عنها ، وقول عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه
معتذراً عما قاله^(٣) يوم قبض الرسول صلى الله عليه وسلم « أيها الناس

(١) مقدمة ابن خلدون ص ١٧٦

(٢) المصل في الملال والاهراء والنحل ج ٤ ص ١٠٧ وما بعدها .

(٣) لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم قام عمر بن الخطاب فقال « أن رجلاً من
المنفقين يزعمون أن رسول الله توفي ، وإن رسول الله والله مات ، ولكنه ذهب الى ربه . كما ذهب
موسى بن عمران فغاب عن قومه اربعين ليلة ثم رجع بعد أن قيل قد مات ، والله ليرجعن رسول
الله فبظعن ايدي رجال وأرجلهم يزعمون أن رسول الله مات اه تاريخ الطبري ج ٣ ص ١٩٧

إني قد كنت قلت لكم بالامس مقالة ما كانت إلا عن رأيي، وما وجدتها في كتاب الله، ولا كانت عهداً عهداً إلي رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولكني قد كنت أرى أن رسول الله سيدبر أمرنا حتى يكون آخرنا. وإن الله قد أبقى فيكم كتابه الذي هدى به رسول الله، فإن اعتصمتم به هداكم الله لما كان هداه له، وإن الله قد جمع أمركم على خيركم، صاحب رسول الله، وثاني اثنين إذ هما في الغار، فقوموا فبايعوا^(١)

وجدنا ذلك ووجدنا كثيراً غيره فعلنا أن الذهاب إلى أن النبي صلى الله عليه وسلم قد بين أمر الخلافة من بعده رأي غير وجهه، بل الحق. إنه صلى الله عليه وسلم ما تعرض لشيء من أمر الحكومة بعده، ولا جاء للمسلمين فيها بشرع يرجعون إليه

وما لحق عليه السلام بالرفيق الأعلى إلا من بعد ما كمل الدين. وتمت النعمة ورسخت في حقيقة الوجود دعوة الاسلام، ويومئذ مات عليه الصلاة والسلام، وانتهت رسالته، وانقطعت تلك الصلة الخاصة التي كانت بين السماء والارض في شخصه الكريم عليه السلام

الباب الثاني

الدولة العربية

الزعامة بعد النبي عليه السلام إنما تكون زعامة سياسية — أثر الاسلام
في العرب — نشأة الدولة العربية — مفهوم العرب في البيعة — :

(١) زعامة النبي عليه السلام كانت ، كما قلنا ، زعامة دينية ، جاءت
عن طريق الرسالة لا غير . وقد انتهت الرسالة بموته صلى الله عليه وسلم
فانتهت الزعامة أيضاً ، وما كان لاحد أن يخلفه في زعامته ، كما انه لم يكن
لاحد أن يخلفه في رسالته

فان كان ولا بد من زعامة بين أتباع النبي عليه السلام بعد وفاته ،
فإنما تلك زعامة جديدة غير التي عرفناها لرسول الله صلى الله
عليه وسلم

طبعي ومعقول الى درجة البدهة أن لا توجد بعد النبي زعامة
دينية ، وأما الذي يمكن أن يتصور وجوده بعد ذلك فأنما هو نوع من
الزعامة جديد . ليس متصلاً بالرسالة ولا قائماً على الدين . هو اذن نوع لاديني
واذا كانت الزعامة لا دينية فهي ليست شيئاً أقل ولا أكثر من
الزعامة المدنية أو السياسية ، زعامة الحكومة والسلطان . لزعامة الدين .
وهذا الذي قد كان

(٢) رفعت الدعوة الاسلامية شأن الشعوب العربية من جهات
شتى ، ولم يكن إلا ريثما أهاب بهم الداعي الى الاسلام ، حتى استحالوا

أمة واحدة من خير الأمم في زمانهم ، واستعدوا بمثل ما يستعده شعوب
البشر لأن يكونوا سادة ومستعمرين

عقيدة صافية من دنس الشرك ، وإيمان راسخ في أعماق النفس ،
وأخلاق هذبتها رسول الله ، وذكاء أئمنته الفطر السليمة ، ونشاط أمدتهم
به الطبيعة : ووحدة في الله قاربت منهم متابعد ، ولاءت ما تباين ،
وجعلتهم في دين الله اخراً . ذلك شأن العرب يوم مات رسول الله عليه
الصلاة والسلام

شعب ناهض كالعرب يومئذ لا يمكن إذا انحلت عنه زعامة النبوة
أن يعود راضياً ، كما كان ، أمماً جاهلية ، وشعوباً همجية ، وقبائل متعادية ،
ووحدات مستضعفة ،

إذا هياً الله لامة أسباب القوة والغلبة فلا بد أن تقوى ولا بد أن
تغلب ، ولا بد أن تأخذ حظها من الوجود كاملاً غير منقوص ، فلا بد
إذن أن تقوم دولة العرب ، كما قامت من قبلها دول وقامت من بعدها دول
(٣) لم يكن خافياً على العرب أن الله تعالى قد هيا لهم أسباب الدولة ، ومهد لهم
مقدماتها ، بل ربما كانوا قد أحسوا بذلك من قبل أن يفارقهم رسول الله صلى
الله عليه وسلم ، ولكنهم حين قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذوا
من غير شك يتشاورون في أمر تلك الدولة السياسية ، التي لم يكن لهم مناص
من أن يبنوها على أساس وحدتهم الدينية التي خلفها فيهم النبي عليه السلام
« وما كانت نبوة إلا تناسخها ملك جبرية »^(١)

(١) أى الاتحيز الملوك بعدها ام أساس البلاغة

كانوا يومئذ إنما يتشاورون في أمر مملكة تقام ، ودولة تشاد ،
وحكومة تنشأ إنشاء . ولذلك جرى على لسانهم يومئذ ذكر الامارة
والامراء ، والوزارة والوزراء ، وتذاكروا القوة والسيف ، والعز والثروة ،
والعدد والمنعة ، والبأس والنجدة . وما كان كل ذلك إلا خوضا في الملك ،
وقياما بالدولة . وكان من أثر ذلك ما كان من تنافس المهاجرين والانصار
وكبار الصحابة بعضهم مع بعض ، حتى تمت البيعة لابي بكر ، فكان هو
اول ملك في الاسلام

وإذا انت رأيت كيف تمت البيعة لابي بكر ، واستقام له الامر ،
تبين لك انها كانت بيعة سياسية ملكية ، عليها كل طوابع الدولة المحدثه
وانها انما قامت كما تقوم الحكومات ، على اساس القوة والسيف

تلك دولة جديدة أنشأها العرب ، فهي دولة عربية وحكم عربي ،
ولكن الاسلام كما عرفت دين البشرية كلها ، لاهو عربي ولا هو اعجمي
كانت دولة عربية قامت على أساس دعوة دينية . وكان شعارها
حماية تلك الدعوة والقيام عليها . اجل ولعلها كانت في الواقع ذات اثر
كبير في أمر تلك الدعوة . وكان لها عمل غير منكور في تحول الاسلام
وتطوره . ولكنها على ذلك لا تخرج عن أن تكون دولة عربية ، أيدت
سلطان العرب . وروجت مصالح العرب . ومكنت لهم في أقطار الأرض ،
فاستعمروها استعمارا . واستغلوا خيرها استغلالا . شأن الامم القوية التي
تتمكن من الفتح والاستعمار

(٤) كان ذلك امراً مفهوماً للمسلمين حينما كانوا يتآمرون في السقيفة

عمن يولونه امرهم . وحين قال الانصار للهاجرين « منا امير ومنكم امير »
 وحين يجيبهم الصديق رضي الله عنه « منا الامراء ومنكم الوزراء »^(١)
 وحين ينادى ابو سفيان « والله اني لا ارى عجاجة لا يطأها الا الدم . يا آل
 عبد مناف . فيما أبو بكر من أموركم ؟ اين المستضعفان ! اين الاذلان !
 علي والعباس !

وقال يا أبا حسن ، أبسط يدك حتى أبايعك . فأبى علي عليه . فجعل
 يتمثل بشعر المتلمس .

ولن يقيم علي ضيم يراد به . ألا الاذلان غير الحي والوتد
 هذا على الخسف معكوس برمته . وذا يشبح فلا يبكي له أحد »^(٢)
 وحين سعد بن عباد رضي الله عنه يرفض البيعة لأبي بكر وهو
 يقول : والله حتى أرميكم بما في كنانتي من نبلي ، واخضب سنان رحي ،
 واضربكم بسيفي ماملكته يدي . وأقاتلكم بأهل يتي . ومن أطاعني من
 قومي . فلا افعل وأيم الحق . لو أن الجن اجتمعت لكم مع الانس ما بايعتكم
 حتى أعرض علي ربي وأعلم ما حسابي ، فكان سعد لا يصلي بصلاتهم
 ولا يجمع معهم ، ويحج ولا يفيض معهم بأفاضتهم . فلم يزل كذلك حتى
 هلك أبو بكر رحمه الله »^(٣)

كان معروفًا للمسلمين يومئذ أنهم إنما يقدمون على إقامة حكومة
 مدنية دنيوية . لذلك استحلوا الخروج عليها . والخلاف لها . وهم يعلمون

أنهم إنما يختلفون في أمر من أمور الدنيا . لا من أمور الدين . وإنهم إنما
يتنازعون في شأن سياسي . لا يمس دينهم . ولا يزعزع أيمانهم .
وما زعم أبو بكر ولا غيره من خاصة القوم أن أمارة المسكين كانت
مقاما دينيا . ولا أن الخروج عليها خروج على الدين . وإنما كان يقول
أبو بكر « يا أيها الناس إنما أنا مثلكم ، وأني لا أدري . لعلمكم ستكلفوني
ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يطيق . أن الله اصطفى محمداً على
العالمين ، وعصمه من الآفات . وإنما أنا متبع ولست مبتدعاً »^(١)
ولكن اسباباً كثيرة وجدت يومئذ قد ألفت إلى أبي بكر شيئاً
من الصبغة الدينية : وخيلت لبعض الناس أنه يقوم مقاماً دينياً ، ينوب
فيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . وكذلك وجد الزعم بأن الامارة
على المسلمين مركز ديني ، ونياية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
وأن من أهم تلك الاسباب التي نشأ عنها ذلك الزعم بين المسلمين
مالق ببه أبو بكر من أنه (خليفة رسول الله)

الباب الثالث

الخلافة الاسلاميه

ظهر لقب (خليفة رسول الله) — المعنى الحقيقي لخليفة ابي بكر عنه
الرسول — بسبب اعتبار هذا اللقب — تسميتهم الخوارج على ابي بكر
بالمترتبة — لم يكلمه الخوارج كلهم مترتبة — مانع الزلفة — عروب
سيادية لا دينية — قد وجد حقيقة مترددة — انطلق الى بكر الدينية —
تبوع الاعتقاد بانه الخليفة ومقام ديني — ترويج المالك لذلك الاعتقاد —
لا خلفة في الديانة .

(١) لم نستطع أن نعرف على وجه أكيد ذلك الذي اخترع لابي
بكر رضي الله عنه لقب خليفة رسول الله، ولكننا عرفنا أن أبا بكر قد
أجازه وارتضاه

ووجدنا انه استهل به كتبه الى قبائل العرب المرتدة ، وعنده الى
امراء الجنود، ولعلمها اول ما كتب ابو بكر ، ولعلمها اول ما وصل اليها
محتويا على ذلك اللقب ^(١) .

(٢) لا شك في أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان زعيما للعرب
ويناظ وحدثهم على الوجه الذي شرحنا من قبل . فاذا قام ابو بكر من
بعده ملكا على العرب ، وجماعا لوحدثهم ، على الوجه السياسي الحادث ،
فقد ساع في لغة العرب ان يقال انه ، بهذا الاعتبار ، خليفة رسول الله ،
كما يسوغ أن يسمى خليفة باطلاق ، لما عرفت في معنى الخلافة ، فابوبكر

كان اذن بهذا المعنى ، خليفة رسول الله ، لا معنى لخلافته غير ذلك
(٣) ولهذا اللقب روعة ، وفيه قوة ، وعليه جاذبية ، فلا غرو أن
أن يختاره الصديق ، وهو الناهض بدولة حادثة ، يريد أن يضم اطرافها
بين اعاصير من الفتن ، وزوابع من الالهواء العاصفة المتناقضة ، وبين قوم
حديثي العهد بجاهلية ، وفيهم كثير من بقايا العصبية ، وشدة البداوة ،
وصعوبة المراس . لكنهم كانوا حديثي عهد برسول الله صلى الله عليه
وسلم ، والخضوع له ، والانقياد التام لكلماته ، فهذا اللقب جدير بأن
يكبح من جماحهم ، ويلين بعض ما استعصى من قيادهم . ولعله قد فعل .
ولقد حسب تفر منهم ان خلافة ابي بكر للرسول صلى الله عليه وسلم .
خلافة حقيقية ، بكل معناها ، فقالوا ان ابا بكر خليفة محمد ، وكان محمد
خليفة الله ، فذهبوا يدعون ابا بكر خليفة . الله وما كانوا يكتونون مختصين
في ذلك لو أن خلافة الصديق للنبي عليه السلام كانت على المعنى الذي
فهو ولا يزال يفهمه كثير غيرهم الى الآن . ولكن ابا بكر غضب
لهذا اللقب ، وقال « است خليفة الله ، ولكني خليفة رسول الله »^(١)
(٤) حمل ذلك اللقب جماعة من العرب والمسلمين على أن ينقادوا
لامارة أبي بكر انقياداً دينياً ، كانقيادهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم ،
وأن يرعوا مقامه الملوكي بما يجب أن يرعوا به كل ما عس دينهم . لذلك
كان الخروج على أبي بكر في رأيهم خروجاً على الدين ، وارتداداً عن
الاسلام .

والراجح عندنا ان ذلك هو منشأ قولهم أن الذين رفضوا طاعة أبي بكر كانوا مرتدين ، وتسميتهم حروب أبي بكر معهم حروب الردة ،
(٥) ولعل جميعهم لم يكونوا في الواقع مرتدين ، كفروا بالله ورسوله ، بل كان فيهم من بقي على اسلامه ، ولكنه رفض أن ينضم الى وحدة أبي بكر ، لسبب ما ، من غير أن يرى في ذلك حرجا عليه ، ولا غضاظة في دينه . وما كان هؤلاء من غير شك مرتدين ، وما كانت محاربتهم لتكون باسم الدين . فان كان ولا بد من حربهم فانما هي السياسة ، والدفاع عن وحدة العرب ، والذود عن دواتهم .

وقد وجدنا أن بعض من رفض بيعة أبي بكر ، بعد أن تمت له البيعة من المسلمين ، كعلي ابن أبي طالب ، وسعد بن عباد ، لم يعاملوا معاملة المرتدين ، ولا قيل ذلك عنهم .

(٦) ولعل بعض أولئك الذين حاربهم أبو بكر لانهم رفضوا أن يؤدوا اليه الزكاة ، لم يكونوا يريدون بذلك أن يرفضوا الدين ، وأن يكفروا به ، ولكنهم لا غير رفضوا الاذعان لحكومة أبي بكر ، كما رفض غيرهم من جلة المسلمين ، فكان بديها أن يمنعوا الزكاة عنه ، لانهم لا يعترفون به ، ولا يخضعون لسلطانه وحكومته

كم نشر بظلمة التاريخ وظلمه ، كلما حاولنا أن نبعث جيذا فيمارواه لنا التاريخ عن أولئك الذين خرجوا على أبي بكر ، فلقبوا المرتدين ، وعن حروبهم تلك التي لقبوها حروب الردة

ولكن قبساً من نور الحقيقة لا يزال ينبعث من بين ظلمات التاريخ ،

وسيتجه العلماء يوماً نحو ذلك القبس، وعسى أن يجدوا على تلك النار هدى
دونك حوار خالد بن الوليد، مع مالك بن نويرة، أحد أولئك
الذين سموهم مرتدين، وهو الذي أمر خالد فضربت عنقه، ثم أخذت
رأسه بعد ذلك فجعلت أثنية^(١) لقدر

يعلن مالك، في صراحة واضحة، إلى خالد أنه لا يزال على الإسلام،
ولكنه لا يؤدي الزكاة إلى صاحب خالد (أبي بكر)

كان ذلك إذن نزاعاً غير ديني. كان نزاعاً بين مالك، المسلم الثابت على
دينه، ولكنه من تميم، وبين أبي بكر القرشي، الناهض بدولة عربية
أثمتها من قريش. كان نزاعاً في ملوكية ملك، لا في قواعد دين، ولا في
أصول إيمان

ليس مالك هو وحده الذي يشهد لنفسه بالإسلام، بل يشهد له به
أيضاً عمر بن الخطاب، إذ يقول لأبي بكر «إن خالداً قتل مسلماً فاقتله»
بل يشهد له بالإسلام أيضاً أبو بكر إذ يجيب «ما كنت أقتله، فانه تأول
فأخطأ»^(٢)

ودونك مثلاً آخر، قول شاعر منهم^(٣)

أطعنا رسول الله ما كان بيننا فيالعباد الله ما لأبي بكر
أيورثنا بكراً إذا مات بعده وتلك لعمر الله قاصمة الظهر

(١) توضع القدر عند ما توقد عليها النار للطبخ فوق حجرين متقابلين، ومن خلفهما حجر
ثالث، فإذا لم يجدوا حجراً ثالثاً أسندوا القدر إلى الجبل. والاثنية بنم الهمة وكسر
الفاء، الحجر توضع عليه القدر والجمع أثاق وأثاف. ورماء الله بثالثة الاثاق أي بالجبل

(٢) راجع ذلك الحديث في الجزء الأول من تاريخ أبي الغداء ص ١٥٧، ١٥٨

(٣) هو الخطيل بن أوس أخو الحصين بن أوس. تاريخ الطبري ج ٣ ص ٢٢٣

فأنت لا تجد في هذا إلا رجلاً ثائراً على أبي بكر، منكرًا لولايته، رافضًا لطاعته، آيماً لبيعته. ولكنه في الوقت نفسه يؤمن برسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا يعلن إباءه لشيء من الإسلام

ثم ألسنا نقرأ في التاريخ أيضاً، إن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قد أنكر على أبي بكر قتاله المرتدين وقال «كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله، فمن قالها عصم مني ماله ونفسه إلا بحقه، وحسابه على الله»^(١) ذلك قليل مما بقي في الأخبار من صدق كاد يفني التاريخ على أثره، ومن حق كاد يذهب بخبره. والبحث قسم مزيد

(٧) لسنا نتردد لحظة في القطع بأن كثيراً مما وسموه حرب المرتدين في الأيام الأولى من خلافة أبي بكر لم يكن حرباً دينية، وإنما كان حرباً سياسية صرفة، حسبها العامة ديناً، وما كانت كلها للدين

ليس من عملنا في هذا المقام أن نبين لك تلك الأسباب الحقيقية، التي كانت في الواقع ماثراً لكثير من حرب الردة، ولا نستطيع أن ندعي اضطلاً هنا بهذا البحث، إن نحن حاولناه. ولكن نحيل اليك قد تظفر ببعض الأسباب الأساسية المهمة إذا أنت دقت النظر في أنساب وقبائل الثأرين على أبي بكر، وعرفت صلتهم من قريش، جد البيت القائم بالملك، وإذا أنت فطنت إلى سنن الله تعالى في الدول الناشئة، والمصائب المتعقلة على الملك، وكنت مع ذلك بصيراً بطبائع العرب وآدابهم، ثم رزقت التوفيق

(٨) نحن نميل الى الاعتقاد بانه قد ارتد بالفعل جماعة من المسلمين،
بمدرسول الله صلى الله عليه وسلم. فذلك شيء تكاد تقضى به سنن الطبيعة
وانظمتها التي عرفنا . واسهل من ذلك ان نعتقد بانه قد ادعى النبوة ،
في حياة محمد صلى الله عليه وسلم وبعد وفاته، متنبئون كذايون . وقد نرى
في مشاهداتنا ان دعوى النبوة ليست بعيدة من ذهن المضلل الغوي ،
اذا هو لقي من العامة انجذابا ، واغوى منهم صحابا واحبابا ، ولا شيء
أسهل عند العامة من الايمان بنبوة ذلك المضلل الغوي ، اذا هو عرف
كيف يغريهم بالضلال ، ويمدهم في الغي . لذلك نرجح انه قد وجد بالفعل ،
في اول عهد ابي بكر ، جماعة ارتدوا عن الاسلام ، بوفاة النبي عليه السلام ،
كما وجد من ادعى النبوة في قبائل العرب

وقد كان من اول ما عمل ابو بكر نهوضه لحرب اولئك المرتدين
الحقيقيين ، والمتنبئين الكذابين . حتى غلبهم وقضى على باطلهم .
لا نريد البحث فيما اذا كانت لابي بكر صفة دينية صرفة جعلته مستورا
عن أمر من يرتد عن الاسلام ام لا ، ولا نريد البحث فيما اذا كانت تمت
اسباب غير دينية حفزت لتلك الحرب عزيمة ابي بكر أم لا .

وهما يكن الامر فلا شك ان ابا بكر قد بدأ عمله في الدولة الجديدة
بحرب أولئك المرتدين . وهنا نشأ لقب المرتدين . نشأ لقباً حقيقياً ،
لمرتدين حقيقيين ، ثم بقي لقباً لكل من حاربهم ابو بكر من العرب بعد
ذلك ، سواء كانوا خصوما دينيين ومرتدين حقيقة ، أم كانوا خصوما
سياسيين غير مرتدين . ومن أجل ذلك انطابت حروب ابي بكر في

جلبها بطابع الدين ، ودخلت تحت اسم الاسلام وشعاره ، وكان الانضمام الى ابي بكر دخولا تحت لواء الاسلام ، والخروج عليه ردة وفسوقا .
(٩) ربما كانت تمت ظروف أخرى خاصة بابي بكر ، قد ساعدت على خطأ العامة ، وسهلت عليهم أن يشربوا امانة ابي بكر معنى دينيا .
فقد كانت للصدیق رضي الله عنه منزلة رفيعة ممتازة ، عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وذكر في الدعوة الدينية ممتاز . وكذلك كانت منزلة عند المسلمين .

وقد كان الصدیق مع هذا يحذو حذو الرسول ، ويمشي على قدمه ، في خاصة نفسه ، وفي عامة اموره . ولا شك في أن ذلك كان شأنه ايضا في سياسة أمر الدولة : فقد سار بها ، مبلغ جهده ، في طريق ديني ، ونهج بها ، على القدر الممكن . منهج رسول الله . فلا ثرو أن افاض ابو بكر على مركزه في الدولة الجديدة ، التي كان هو اول ملك عليها ، كل ما يمكن من مظاهر الدين

(١٠) تبين لك من هذا ان ذلك اللقب (خليفة رسول الله) مع ما احاط به من الاعتبارات التي اشرنا الى بعضها ولم نشر الى باقيا ، كان سببا من اسباب الخطأ الذي تسرب الى عامة المسلمين ، فخل اليهم أن الخلافة مركز ديني ، وأن من ولي امر المسلمين فقد حل منهم في المقام الذي كان يحله رسول الله صلى الله عليه وسلم

وكذلك فشا بين المسلمين منذ الصدر الاول ، الزعم بان الخلافة مقام ديني ، ونيابة عن صاحب الشريعة عليه السلام

(١١) كان من مصلحة السلاطين ان يروجوا ذلك الخطأ بين الناس، حتى يتخذوا من الدين دروعاً تحمي عروشهم، وتذود الخارجين عليهم. وما زالوا يعملون على ذلك، من طرق شتى — وما أكثر تلك الطرق لو تنبه لها الباحثون — حتى أفهموا الناس أن طاعة الأئمة من طاعة الله، وعصيانهم من عصيان الله، ثم ما كان الخلفاء ليكتفوا بذلك، ولا ليرضوا بما رضي أبو بكر، ولا ليفضبوا مما غضب منه، بل جعلوا السلطان خليفة الله في أرضه، وظله الممدود على عبادته. سبحان الله وتعالى عما يشركون ثم إذا الخلافة قد أصبحت تلتصق بالمباحث الدينية، وصارت جزءاً من عقائد التوحيد، يدرسه المسلم مع صفات الله تعالى وصفات رسوله الكرام، ويلقنه كما يلقي شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله

تلك جناية الملوك واستبدادهم بالمسلمين، اضلّوهم عن الهدى، وعمّوا عليهم وجوه الحق، وحجبوا عنهم مسالك النور باسم الدين، وباسم الدين أيضاً استبدوا بهم، واذلّوهم، وحرّموا عليهم النظر في علوم السياسة، وباسم الدين خدعهم وضيقوا على عقولهم، فصاروا لا يرون لهم وراء ذلك الدين مرجعاً، حتى في مسائل الإدارة الصرفة، والسياسة الخالصة، ذلك وقد ضيقوا عليهم أيضاً في فهم الدين، وحجّروا عليهم في دوائر عينوها لهم، ثم حرّموا عليهم كل أبواب العلم التي تمس حظائر الخلافة.

كل ذلك انتهى بموت قوى البحث، ونشاط الفكر، بين المسلمين،

فاصيبوا بشلل ، في التفكير السياسي ، والنظر في كل مايتصل بشأن
الخلافة والخلفاء

(١٢) والحق أن الدين الاسلامي بريء من تلك الخلافة التي يتعارفها
المسلمون ، وبريء من كل ماهيأوا حولها من رغبة ورهبة ، ومن عزو قوة .
والخلافة ليست في شيء من الخطط الدينية ، كلا ولا القضاء ولا غيرها
من وظائف الحكم ومراكز الدولة . وانما تلك كلها خطط سياسية
صرفة ، لا شأن للدين بها ، فهو لم يعرفها ولم ينكرها ، ولا أمر بها ولا
نهى عنها ، وانما تركها لنا ، لترجع فيها الى احكام العقل ، وتجارب الامم ،
وقواعد السياسة

كما أن تدير الجيوش الاسلامية ، وعمارة المدن والثغور ، ونظام
الدواوين لا شأن للدين بها ، وانما يرجع الامر فيها الى العقل والتجريب ،
او الى قواعد الحروب ، او هندسة المباني وآراء العارفين

لا شيء في الدين يمنع المسلمين ان يسابقوا الامم الاخرى ، في علوم
الاجتماع والسياسة كلها ، وان يهدموا ذلك النظام العتيق الذي ذلوا له
واستكانوا اليه ، وأن ينشؤوا قواعد ملكهم ، ونظام حكومتهم ، على احدث
ما انتجت العقول البشرية ، وأمتن ما دلت تجارب الامم على انه خير
أصول الحكم

والحمد لله الذي هدانا لهذا ، وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله ،
وصلى الله على محمد وآله وصحبه ومن والاه

Bibliotheca Alexandrina



0632190